

**FORO**  
"IGNACIO ELLACURÍA"  
SOLIDARIDAD Y CRISTIANISMO

---

**INFORME**

**7**

Edita FORO "IGNACIO ELLACURÍA" • Octubre 2004  
C/. Navegante Macías del Poyo, 3 — Bjj · 30007 MURCIA  
Tel./Fax: 968242958 — E.Mail: foro.i.ellacuria@forodigital.es  
<http://www.foroellacuria.org>  
Impreso por: Imprenta Marpe • ISSN 1139-4935  
Depósito Legal: MU-1771-1998

# INDICE

---

Presentación ..... 5

## I. CONFERENCIAS Y JORNADAS

- Rafael Díaz Salazar: *Foro de Porto Alegre: Movimientos por la Justicia Global* ..... 10
- Mohammed Tozy, Leila Chafai, Alfonso Bolado: *II Jornadas "Ciudadanía, multiculturalidad e inmigración": Islam y Occidente (Consuelo Paterna)* ..... 29
- José Ángel Bergua, Antonio P. Muñoz Carrión: *Jóvenes y Sociedad II (Juan Carlos García Domene)* ..... 34

## II. CURSOS Y SEMINARIOS

- Las alternativas de los movimientos del Foro de Porto Alegre (*José A. Zamora*) ..... 44
- Relatos de la pasión y memoria de las víctimas (*José Cervantes Gabbarrón*) ..... 47
- Filosofía para no filósofos II: Corrientes actuales de Filosofía (*Norberto Smilg*) ..... 50
- Cine y Religión: la cuestión trascendental (*Juan Carlos García Domene*) . 52

## III. SEMINARIO INTERNO

- ¿Otro mundo es posible? Alternativas a la globalización neoliberal (*José Cervantes*) ..... 56

## IV. OTRAS ACTIVIDADES

- Asociación contra la exclusión social (*Mercedes Molina*) ..... 112

## V. PUBLICACIONES 2003-2004

# PRESENTACIÓN

---

Queridos amigos y amigas

del FORO “IGNACIO ELLACURÍA”: SOLIDARIDAD Y CRISTIANISMO

Nuevamente ponemos a vuestra disposición el *Informe* con las actividades realizadas durante el curso pasado.<sup>1</sup> En él se recogen las conferencias, los cursos y seminarios, las campañas, etc. desarrolladas en ese período de tiempo. De esta manera queda constancia de los temas abordados y de los debates en torno a ellos. La memoria de lo acontecido, de las ideas y reflexiones que se suscitaron, de los esfuerzos por penetrar y desentrañar el presente que nos toca vivir, con sus contradicciones y con sus expectativas de un futuro mejor, etc. resulta inestimable para seguir orientándonos en la búsqueda de una alternativa posible a lo que existe, que sin embargo permanece bloqueada por la resistencia de las estructuras de injusticia frente a la acción transformadora de quienes luchan por otro mundo basado en la justicia global. El contenido de este informe es, pues, una invitación a seguir pensando y reflexionando, a seguir debatiendo, pero a hacerlo con la intención de cambiar y transformar un presente aciago para tantos seres humanos. Difundir un pensamiento alternativo es sembrar semillas de un futuro diferente. Esa es la apuesta del Foro I. Ellacuría.

Muchas de las actividades del curso pasado estuvieron dedicadas al “Movimiento Altermundista” que ha cristalizado en el Foro Social Mundial bajo el lema “Otro mundo es posible”. La conferencia de apertura del curso estuvo a cargo del Prof. de sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Rafael Díaz-Salazar. Como podréis comprobar más abajo, el Seminario Interno abordó durante el curso el tema *¿Otro mundo es posible? Alternativas a la globalización*

<sup>1</sup>Agradecemos a la FUNDACIÓN CAJAMURCIA la colaboración en la edición de este *Informe*.

*neoliberal*. En la primera sesión queríamos discutir con Rafael Díaz-Salazar el estudio introductorio que acompaña a una importante recopilación de textos elaborados por los movimientos aglutinados en el Foro Social Mundial y editados por él (*Justicia global. Las alternativas de los movimientos del Foro de Porto Alegre*. Barcelona: Icaria/Intermón-Oxfam 2002), recopilación que sirvió después de base al trabajo del Seminario Interno. El texto de la conferencia lo ofrecemos en este Informe con el título *Foro de Porto Alegre: Movimientos por la Justicia Global*. En él encontramos unas interesantes reflexiones sobre la estructura y desarrollo del Foro Social Mundial y sobre las diferentes propuestas realizadas por los movimientos que lo integran, en las que se perfila un nuevo modelo de sociedad y se indican caminos alternativos para abordar los graves problemas y conflictos que desgarran el mundo: desde la soberanía alimentaria, la sanidad y la educación para todos, la reconstrucción del medio ambiente y la restitución de la deuda ecológica, la paz y el desarme, los derechos humanos integrales, el control democrático de las empresas transnacionales y la defensa de los derechos de los trabajadores, la condonación de la Deuda Externa, el comercio internacional justo, el control de capitales y la introducción de impuestos internacionales para la redistribución de la riqueza y la financiación de un ecodesarrollo liberador, así como nuevas instituciones internacionales de gobernabilidad global.

El ciclo de conferencias dedicado a *Jóvenes y sociedad* siguió su periplo y concluirá en el curso que comienza ahora. Contamos con la presencia de José Ángel Bergua y Antonio P. Muñoz Carrión. El primero nos habló en su conferencia sobre *Ocio y disidencia juvenil* y el segundo sobre *Microculturas y estéticas juveniles*. Tanto las prácticas de ocio de los jóvenes como las microculturas juveniles representan fenómenos ambiguos, colonizados por la industria cultural, pero también ámbitos de transgresión, de expresión experiencial, de búsqueda de identidad, cuando no de alternativas a lo existente. Ambos ponentes supieron introducirnos en la complejidad de dichos fenómenos, huyendo de simplificaciones y ayudando a atisbar lo nuevo y prometedor que apunta en ellos. Juan Carlos García Domene nos ofrece un amplio resumen del contenido de las conferencias.

Como en cursos anteriores también se desarrolló una serie de cursos y seminarios coordinados por miembros del Foro y dirigidos a quienes desean profundizar por medio de la reflexión pausada y el debate abierto en temas candentes y urgentes de la sociedad y la cultura de hoy. Los títulos de los cursos y seminarios fueron: *Las alternativas de los movimientos del Foro de Porto Alegre*, *Relatos de la pasión y memoria de las víctimas*, *Filosofía para no filósofos II: Corrientes actuales de Filosofía*, *Cine y Religión: la cuestión trascendental*. Los coor-

dinadores nos hacen una breve presentación.

Como ha quedado señalado más arriba, el Seminario Interno trató el tema: *¿Otro mundo es posible? Alternativas a la globalización neoliberal*. En cada una de las sesiones se discutieron los manifiestos y propuestas de los movimientos altermundistas recogidos en el libro de Rafael Díaz-Salazar y aglutinados en torno a cuatro núcleos: *la revolución de las necesidades básicas, el ecodesarrollo liberador, una economía para la emancipación de los empobrecidos y los derechos humanos y desarme*. Dichos textos representan una riqueza inestimable de análisis y de búsqueda de alternativas, alternativas que chocan con los intereses de los poderosos y se ven frustradas por la correlación de fuerzas realmente existente. Sin embargo, queda el testimonio de que “otro mundo es posible” y, sobre todo en lo que afecta a la miseria de los empobrecidos del planeta y a la amenaza de desastre ecológico, de que “otro mundo es necesario”. El trabajo realizado lo resume José Cervantes.

Como es sabido, el Foro I. Ellacuría es un espacio de reflexión y debate, pero dicha reflexión quiere realizarse en máxima proximidad a los movimientos y grupos que han hecho de la intervención social y política alternativa su objetivo. Nuestra intención es apoyar y ofrecer nuestra colaboración a las diversas plataformas e iniciativas sociales activas en nuestro entorno. Acercamos en estas páginas la *Asociación contra la exclusión social*, que en el curso que comienza desea relanzar sus campañas de sensibilización y abordaje alternativo de dos problemas muy graves en Murcia, el de las familias alojadas en infraviviendas y el de las personas sin hogar. La presentación corre a cargo de Mercedes Molina.

De nuevo confiamos que este *Informe* suponga una contribución modesta pero significativa al debate y la reflexión que intenta alumbrar un pensamiento y una acción realmente transformadores. El tiempo transcurrido desde que comenzamos nuestro caminar nos ha enseñado muchas cosas. Quizás percibimos con mayor realismo las dificultades de cambiar radicalmente el estado actual de injusticia planetaria, pero también nos resulta más evidente la necesidad de hacerlo, de no desfallecer en la lucha, de resistir a los cantos de sirena de la sociedad de la opulencia que se construye de espaldas a la exclusión y la pobreza de la mayoría de seres humanos. Deseamos que la lucidez sobre las dificultades de la empresa no menoscabe nuestro compromiso con otro mundo más justo y más humano, más solidario y fraterno.

*José A. Zamora - Coordinador*

I  
CONFERENCIAS Y JORNADAS

## FORO DE PORTO ALEGRE: MOVIMIENTOS POR LA JUSTICIA GLOBAL

*Rafael Díaz Salazar*

*Prof. de Sociología · Universidad Complutense de Madrid*

---

El FSM (Foro Social Mundial) es una etapa más de la larga cadena de movimientos emancipatorios que atraviesan una historia humana llena de ciclos de ascenso y descenso de este tipo de fuerzas liberadoras. Personalmente, suelo situar la revuelta de esclavos liderada por Espartaco como el inicio del primer ciclo. Otra fase muy importante, tal como lo ha destacado F. Fernández Buey en *La gran perturbación*, es la iniciada por el dominico Bartolomé de Las Casas, el crítico fundamental del primer imperialismo moderno. La génesis del FSM se inscribe en la serie de ciclos que constituyen lo que denomino las tres fases del internacionalismo en el siglo XX. De alguna forma, él es su heredero en el comienzo del siglo XXI, aunque posee una peculiar continuidad y discontinuidad con ellas. La primera fase arranca con la creación de la I Internacional en 1864 y culmina con el inicio de la Segunda Guerra Mundial.<sup>1</sup> El comienzo de la se

<sup>1</sup>Para una visión panorámica ver J. Ziegler, *¡Viva el poder!. Crítica de la razón de Estado*, Madrid, Iepala, 1987. Para un análisis del primer internacionalismo: H. Alavi y otros, *Teoría marxista del imperialismo*, México, Cuadernos de Pasado y Presente, 1977; J. Aricó, *Marx y América Latina*, Buenos Aires, Catálogos, 1988; O. Bauer y otros, *La segunda Internacional y el problema nacional y colonial*, México, Cuadernos de Pasado y Presente, 1978; M. Caballero, *La Internacional Comunista y la revolución latinoamericana*, Caracas, Nueva Sociedad, 1988; J. Gómez Casas, *Nacionalimperialismo y movimiento obrero en Europa*, Madrid, CNT, 1985; L. Lorwin, *L'Internationalisme et la classe ouvrière*, París, Gallimard, 1933; K. Marx y F. Engels, *Textos sobre el colonialismo*, México, Cuadernos de Pasado y Presente, 1977; U. Melotti, *Marx y el Tercer Mundo*, Buenos Aires, Amorrortu, 1980; D. Schlesinger, *La Internacional Comunista y el problema colonial*, México, Cuadernos de

gunda fase lo sitúo en 1947, año de la independencia de la India, y culmina en 1990 con la derrota electoral del Frente Sandinista (FSLN). La tercera fase nace, desde mi punto de vista, en 1992 con motivo del foro alternativo a la Cumbre de Río sobre medio ambiente y todavía se está desarrollando. En la primera fase, los actores fueron los sindicatos y partidos obreros; la segunda fase está dirigida por los movimientos antiimperialistas de liberación nacional; en la tercera fase, el sujeto histórico son los movimientos por la justicia global.

### 1. ESTRUCTURA Y DESARROLLO DEL FORO SOCIAL MUNDIAL

Las ocho organizaciones brasileñas que promueven y organizan el FSM constituyen una muestra muy representativa de los miles de movimientos y organizaciones internacionales que forman parte de él. ABONG (Asociación Brasileña de Organizaciones No Gubernamentales) y CJG (Centro de Justicia Global) representan al mundo de las ONG, ATTAC-Brasil y MST a los movimientos sociales, CUT a los sindicatos, IBASE (Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos) a los centros de investigación de alternativas, CIVES (Asociación de Empresarios por la Ciudadanía) a los profesionales vinculados a las luchas sociales, JUSTICIA Y PAZ al cristianismo de liberación con una gran influencia en Brasil y diversas áreas del Sur; es significativo que las celebraciones centrales del FSM se realicen en la Universidad Católica de Porto Alegre. La orientación del FSM es responsabilidad de un Consejo Internacional integrado por unas noventa organizaciones de todo el mundo. En él están representados por continentes los movimientos sociales internacionalistas, las ONGD, algunos sindicatos y los centros de investigación y acción sobre alternativas.

El FSM se autodefine como «movimiento internacional aglutinante de alternativas al neoliberalismo y en pro de un nuevo orden social, propiciando el encuentro de propuestas múltiples y diversas». Se rige por una «Carta de Principios», cuya aceptación íntegra se exige a todas las organizaciones que quieran formar parte de él. En ella se precisa su identidad como un «espacio» de reflexión sobre alternativas a la globalización neoliberal, intercambio de experiencias y articulación de acciones y movilizaciones. Pueden ser miembros del FSM las organizaciones que «se oponen al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital y por cualquier forma de imperialismo». El FSM sólo puede estar constituido por movimientos de la sociedad civil que tienen estas posiciones y, por ello, los partidos políticos no pueden formar parte de él, aunque sí sus militantes

a título individual. El FSM no tiene carácter deliberativo y, por lo tanto, no adopta posiciones oficiales como tal ante ningún tema, ni pretende someter a todos sus integrantes a la votación o aclamación de propuestas o declaraciones. El FSM defiende la democracia, el pluralismo y la diversidad; se opone al totalitarismo y rechaza explícitamente a «las organizaciones que atenten contra la vida de las personas como método de acción política». Estos principios crean un marco de juego abierto, pero preciso. Su contenido ha provocado el rechazo tanto de sectores que defienden el capitalismo como única vía para el desarrollo de los pueblos, como de determinados grupos anarquistas y marxistas que lo tildan de «reformista». La aceptación de la «Carta de Principios» es la que ha permitido que convivan en su seno personas y organizaciones de diversas ideologías, culturas, religiones y posiciones políticas, pero que tienen como común denominador «la búsqueda y construcción de alternativas» a la globalización neoliberal del capitalismo. Se ha creado una nueva cultura política y moral que aparece reflejada en una afirmación muy utilizada: «Nuestra unidad enriquece nuestras diferencias, nuestras diferencias son la garantía de la eficacia de nuestra unidad». El FSM es una convergencia de diferentes que quieren trabajar juntos por unos objetivos, no una instancia de uniformización.

El FSM es un proceso abierto que no se reduce a la celebración de sus encuentros mundiales anuales, aunque éstos son centrales para su dinámica. La estructura temática de estos encuentros revela muy bien cuáles son los problemas que quiere afrontar y las alternativas que desea construir. El primero de ellos (2001) estuvo dedicado a la crítica a la globalización neoliberal, el segundo (2002) a la exposición de alternativas y el tercero (2003) pretende centrarse en las estrategias concretas para la realización de las alternativas.

Las preguntas que explícitamente articulan la reflexión colectiva del FSM son las siguientes: «¿Cómo construir un sistema de producción de bienes que esté al servicio de la erradicación de la pobreza y del descenso de las desigualdades internacionales?, ¿qué comercio internacional justo queremos?, ¿qué sistema financiero es necesario para asegurar un desarrollo humano?, ¿cómo garantizar las múltiples funciones de la tierra para su mantenimiento, producción y distribución?, ¿cómo traducir el desarrollo científico en desarrollo humano?, ¿cómo garantizar el carácter público de los bienes comunes a la humanidad, su desmercantilización y el control social sobre el medio ambiente?, ¿cómo promover la universalización de los derechos humanos y asegurar la distribución justa de riquezas?, ¿cómo construir ciudades sustentables?, ¿cómo fortalecer la capacidad de acción de las sociedades civiles?, ¿cómo asegurar el derecho a la información y a la democratización de los medios de comunicación?, ¿cómo potenciar las

redes internacionales de movimientos sociales?, ¿cómo garantizar las identidades culturales?, ¿cómo recrear la democracia frente a los nuevos poderes?, ¿cómo democratizar el poder mundial?, ¿cuál es el futuro del Estado Nación?, ¿cómo mediar en los conflictos y construir la paz?». Estamos ante un programa de investigación-acción radicalmente inverso al que guía al capitalismo internacional. La búsqueda de respuesta a estas preguntas se articula en torno a cuatro grandes ejes que se subdividen en 26 áreas temáticas:

1. La producción de riqueza y la reproducción social: Comercio, Empresas Transnacionales, Control de Capitales Financieros, Deuda Externa, Trabajo, Economía Solidaria.
2. El acceso a las riquezas y la sustentabilidad: Conocimiento, derechos de reproducción y patentes; Medicamentos, salud y sida; Sustentabilidad ambiental; Agua; Pueblos Indígenas; Ciudades y poblaciones urbanas; Soberanía Alimentaria.
3. La afirmación de la sociedad civil y de los espacios públicos: Combatir la discriminación y la intolerancia; Democratización de los medios de comunicación; Producción Cultural, Diversidad e Identidad; Perspectivas del movimiento global de la sociedad civil; Cultura de violencia, violencia doméstica; Migraciones y tráfico de personas; Educación.
4. Poder político y ética en la nueva sociedad: Organismos internacionales y arquitectura del poder; Democracia participativa; Soberanía, Nación, Estado; Globalización y militarismo; Principios y valores; Derechos Humanos.

Las mañanas se dedican a los temas de cada uno de estos ejes y por las tardes se celebran seminarios (100), talleres (700) y reuniones de movimientos para articular acciones conjuntas. Al final de los dos foros, numerosos movimientos han presentado una declaración y un calendario de movilizaciones para todo el año. Junto a la celebración del FSM tienen lugar otros encuentros internacionales que, desde su autonomía, tienen relación con él. Los más destacados son: el Foro Mundial de los Jueces, el Foro de las Centrales Sindicales, la Acampada Mundial de la Juventud, el Foro de los Niños, la Conferencia de Paz, la Asamblea Mundial para la Reorientación del Gasto Militar para fines sociales, el Tribunal Internacional de los Pueblos sobre la Deuda Externa, el Tribunal del Clima, la Asamblea sobre el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), el Encuentro de Río + 10.

La alcaldía de Porto Alegre y el gobierno del Estado de Rio Grande do Sul organizan, respectivamente, el Foro Mundial de Autoridades Locales y el Foro

Mundial de Parlamentarios con el objetivo de crear redes internacionales de alcaldes y diputados que trabajen desde sus ámbitos específicos por una globalización alternativa a la existente. De la multitud de seminarios, cabe destacar el dedicado a una «Nueva Comunicación». El impacto del FSM en la opinión pública mundial ha sido enorme, hasta el punto de desplazar al FEM de Davos. Este impacto se ha debido, en gran medida, a la creación de una red internacional de comunicación alternativa impulsada fundamentalmente por la agencia IPS (Inter Press Service) y por *Le Monde Diplomatique*. En torno a Ciranda (La Rueda Internacional de la Información Independiente) se articulan los servicios de información de numerosos medios alternativos. Un papel fundamental en este ámbito es el desarrollado por dos sitios web: el oficial del FSM y el creado por IPS y la edición brasileña de *Le Monde Diplomatique*. Hay que tener en cuenta que en último Foro se registraron algo más de 500.000 visitas diarias a estos sitios, un record en la historia reciente de internet. El atractivo del FSM para los medios de comunicación de todo el mundo queda reflejado en el hecho de la acreditación de 3.180 periodistas de 48 países que representan a 116 canales de TV, 467 periódicos, 180 cadenas de radio, 140 medios de información digital y 193 revistas. Los medios de comunicación han captado lo que significa una reunión que aglutina a 51.300 personas y a delegados de 4.909 organizaciones de la sociedad civil de 131 países.

En las últimas reuniones del Consejo Internacional del FSM se ha decidido impulsar su regionalización. En esta línea se va a proseguir la experiencia del Foro Social Africano y se van a celebrar el Foro Social Europeo, el Foro Social Asiático, el Foro Social Americano, el Foro Social de Oceanía, el Foro Social del Mediterráneo. También existen Foros Mundiales temáticos como el dedicado a la educación, al problema palestino, a la situación argentina, etc. La nueva coyuntura internacional marcada por los acontecimientos del 11-S ha servido para reforzar el FSM, para ampliar su área temática sobre «globalización, militarismo y paz», para vertebrar un polo de referencia mundial distinto en el debate sobre seguridad e injusticia internacional, y para fortalecer los lazos con los movimientos estadounidenses vinculados a su dinámica. Hay que tener en cuenta que en el 20 FSM del 2002, los delegados de Estados Unidos ocupaban el quinto lugar mundial, según el número de organizaciones representadas (166). Sólo Brasil, Italia, Argentina y Francia presentaron más movimientos. Éste es un indicador del dinamismo de las sociedades civiles en cada país y de la existencia de un polo internacionalista importante en Estados Unidos, lo cual es muy interesante en el momento actual.

El FSM es expresión de la emergencia de una ciudadanía internacionalista.

Nunca tanta gente ha vinculado lo global y lo local. Nunca los problemas internacionales han estado tan presentes en ciudadanos que no son profesionales de las relaciones exteriores entre Estados. El núcleo del FSM está constituido por movimientos populares, cuyos miembros por lo general no pertenecen a partidos o sindicatos. Por ello, es un espacio internacional de rebelión y articulación de acciones por parte de ciudadanos responsables que comparten sus iniciativas de transformación social. En las décadas finales del siglo XX hemos asistido a una doble dinámica, especialmente en los países del Sur: a medida que se desmoronaban los estados y los partidos políticos, se construían miles de movimientos sociales populares como nuevas formas de acción colectiva. El FSM es el hilo que cose y une mundialmente a esta multiplicidad de nuevos agentes sociales. Hay que tener en cuenta que, según el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), en el mundo existen 37.000 ONG internacionales; sólo en la India hay más de un millón y en Brasil 210.000.<sup>2</sup>

Otra novedad que ofrece el FSM es la convergencia de todo tipo de causas y sujetos emancipatorios. Nunca había existido un ámbito social que aglutinara casi todas las luchas que existen en todo el mundo y la enorme diversidad de movimientos que las impulsan. Nunca había existido tanta mezcla de continentes, culturas, políticas, religiones, proyectos, identidades presididas por un común denominador.

El FSM se asemeja a un dique que frena la marea expansiva del neoliberalismo capitalista mundial. Éste parecía no tener obstáculos y hoy sufre una fuerte deslegitimación desde este polo alternativo mundial que no sólo destapa sus agresiones, sino que lo desafía con sus propuestas. La opinión pública puede conocer un proyecto social mundial centrado en el ser humano y no en la obtención de más y más beneficios. El lema «Otro mundo es posible» condensa acertadamente el surgimiento de una nueva esperanza y de una potente energía militante a escala planetaria.

Los *movimientos por la justicia global* constituyen una seria amenaza para el sistema de dominación imperante, pues van más allá de la dinámica anterior de las ONGD que combinaban proyectos de desarrollo y programas de presión política reducidos a elaboración de informes, cartas y visitas a responsables gubernamentales o empresariales. Siguiendo la estela de Gandhi (quizá su principal inspirador), estos movimientos combinan la acción directa, la desobediencia

<sup>2</sup>Para un análisis de este fenómeno en algunos países ver L. Salamon y otros, *La sociedad civil global. Las dimensiones del sector no lucrativo*, Bilbao, Fundación BBVA, 2002.

civil, la toma del espacio urbano, el boicot, las estrategias de no violencia activa, las presiones sobre parlamentarios, gobiernos y medios de comunicación a través de informes con alternativas. Han percibido que no basta con dialogar con los centros de poder, pues cuando hay injusticia estructural asentada, la generación de conflicto es necesaria para el cambio social.

## 2. PROPUESTAS PARA UNA GLOBALIZACIÓN ALTERNATIVA

Los *movimientos por la justicia global* tienen una *identidad de resistencia* y una *identidad de proyecto*.<sup>3</sup> Generalmente son conocidos por sus protestas ciudadanas y los medios de comunicación proyectan ante todo su rechazo del nuevo modelo internacional de dominación capitalista. Se les acusa de no tener alternativas positivas y propuestas concretas para construir otro tipo de globalización. Como podrá verse a continuación, esta percepción parte de un profundo desconocimiento de la realidad de estos movimientos, de su capacidad de elaboración de propuestas y de su conexión con potentes *intelectuales colectivos*, es decir, centros de investigación que llevan tiempo diseñando políticas alternativas. Evidentemente, sus propuestas pueden ser discutibles y hasta rechazables, pero existen y son bien concretas.

A la hora de abordar esta cuestión, creo que puede ser útil partir de la afirmación de Ignacio Ramonet sobre lo que él denomina el consenso de Porto Alegre.<sup>4</sup> Acertadamente, el director de *Le Monde Diplomatique* se refiere con este término a la emergencia de una nueva voluntad colectiva que se opone con propuestas alternativas concretas al consenso de Washington, que es el que inspira las políticas de globalización neoliberal. Sin embargo, hay que hacer algunas precisiones, que quizá el mismo Ramonet admitiría, partiendo de una afirmación central identitaria que los movimientos sociales expresan reiteradamente en sus documentos: «la diversidad es nuestra fuerza y la garantía de nuestra unidad». Actualmente, no existe un programa trabado y cerrado que presente ante el mundo la alternativa del FSM de Porto Alegre. Más bien nos encontramos ante un conjunto muy variado de propuestas y alternativas concretas sobre un número determinado de problemas internacionales (que son los que marcan la agenda de debates y de movilizaciones de los Movimientos). Esas propuestas y alternativas

<sup>3</sup>Utilizo estos dos conceptos acuñados por Manuel Castells en *La era de la información. Vol.2: El poder de la identidad*, Madrid, Alianza, 2000, pp. 28-34.

<sup>4</sup>Ignacio Ramonet, «El consenso de Porto Alegre», *El País*, 12 de febrero, 2001.



contienen muchísimos consensos, pero también existen disensos de contenido, de estrategia, de enfoque, de prioridad. El debate sobre consensos y disensos está todavía en sus inicios en diversos temas. Está siendo muy rico y, lo que es más importante, está presidido por un talante nuevo bastante alejado de sectarismos excluyentes.<sup>5</sup> Uno de los más recientes e interesantes ha sido el realizado entre Oxfam, Walden Bello y Vandana Shiva sobre algunos aspectos del comercio internacional. Pero éste no es el único, se han manifestado consensos y divergencias en conferencias temáticas, seminarios y talleres de I y II FSM o en la contracumbre de Barcelona 2002, donde se establecieron dos foros paralelos. Walden Bello también ha disentido de ciertos planteamientos de Naoini Klein formulados en su libro *No logo*. Existen divergencias entre sindicatos sobre la imposición de cláusulas sociales y ecológicas en las relaciones comerciales; entre Jubileo 2000 y jubileo Sur sobre las estrategias de condonación de deuda externa; entre movimientos ecologistas sobre las prioridades a adoptar, etc. También existen consensos y disensos en el Consejo Internacional del FSM. Todo ello es lógico, natural y positivo en un movimiento de movimientos, en una red de redes internacionales muy diversas y nuevas. Por ello, lo que voy a exponer a continuación no quiere inducir a error. He de recordar que el FSM como tal no plantea alternativas, sino que se limita a ser el espacio en el que diversos movimientos presentan las suyas, pudiendo articularlas o trabajar en paralelo. Por eso voy a referirme a propuestas «desde» el FSM, no «del» FSM. No voy a presentar, pues, un programa, sino un conjunto de propuestas y alternativas variadas. En muchas hay acuerdos y en otras existen acentos diferentes, enfoques complementarios y a veces contrapuestos. Por lo general, me centraré en las propuestas sobre las que hay mayor grado de consenso, aunque éste no es unánime en todas y cada una de las propuestas. Advierto también que el panorama de propuestas que presento es sólo una muestra de las más importantes, pero no puede abarcar todas. Existen bastantes más que ahora no pueden ser recogidas

<sup>5</sup>En los inicios del primer internacionalismo también se manifestaron profundas divergencias entre anarquistas y marxistas, luego entre socialistas y comunistas, y posteriormente en el comunismo internacional (ver N. Bujarin y otros, *El gran debate (1924-1926)*. 2 vol., México, Cuadernos de Pasado y Presente, 1977). Entonces no hubo una cultura ético-política de fondo capaz de articular consenso y disenso de un modo enriquecedor. El sectarismo dogmático, cruel y, en ocasiones, asesino acompañó gran parte de la historia de aquel movimiento internacionalista, rápidamente convertido en nacional. También existieron disensos importantes en el *Movimiento de Países No Alineados*, pues existían divergencias entre las propuestas de Tito y las de Fidel Castro, entre las de Gadafi y las de otros políticos africanos, así como entre las de los dirigentes indios y las de los líderes chinos. Confiamos en que el nuevo internacionalismo aprenda las lecciones de esta historia y consolide otro tipo de cultura ético-política que le permita articular unidad y diversidad, acuerdo y divergencia.

por problemas de espacio y tiempo; otras sólo las conozco, por informaciones orales, pues muchos movimientos africanos y asiáticos no tienen configurados sitios web. En el Observatorio de Políticas de la Globalización y Movimientos Sociales estamos realizando un seguimiento pormenorizado de alternativas y nuestros archivos crecen a medida que vamos ampliando el conocimiento de movimientos, encuentros, jornadas, centros de investigación y acción, etc., que existen en muchas partes del mundo.

A la hora de organizar y ordenar las propuestas que voy a exponer, que por problemas de espacio tengo que comprimir mucho, establezco el siguiente enfoque analítico: primero presento los principios y fundamentos del modelo de sociedad que quieren construir los movimientos por la justicia global. En segundo lugar, abordo las propuestas destinadas a resolver los problemas crónicos de los países empobrecidos (alimentación, agua, salud, educación, medio ambiente, derechos humanos, paz y desarme). En tercer lugar, afronto los obstáculos internacionales para la emancipación de estos países y las alternativas en los ámbitos de deuda externa, empresas transnacionales, comercio internacional, movimientos especulativos de capitales e instituciones financieras internacionales. Finalmente, expongo las propuestas sobre redistribución internacional de la riqueza e instrumentos de financiación de la lucha contra la pobreza.

#### *Modelo de sociedad alternativa*

Los *movimientos por la justicia global* tienen una serie de principios y valores desde los que se oponen a la globalización neoliberal y plantean sus alternativas. Considero que tienen un modelo de sociedad que se basa en un conjunto de fundamentos:

- C La dignidad inviolable de todo ser humano, lo cual exige *equidad*. Ello conlleva construir una sociedad mundial con un reparto justo de los recursos entre todos los habitantes del planeta, desbordando de una vez por todas el marco del Estado nación. Las declaraciones y pactos internacionales sobre los derechos humanos integrales (civiles, políticos, sociales, económicos y culturales) son el orden constituyente que debe regular la acción de los gobiernos y de las instituciones mundiales.
- C El patrimonio común de la humanidad, que está constituido por un conjunto de bienes universales que en modo alguno pueden ser mercantilizados, privatizados y patentados, pues son de propiedad colectiva. El acceso universal a esos bienes (agua, aire, bosques, alimentos, semillas, etc.) es un derecho básico. Toda sociedad debe asegurar servicios públi-

cos a su población para instaurar una vida humana de calidad en áreas fundamentales como la salud, la educación, la seguridad social, la vivienda, la energía doméstica, una renta básica, etc. En modo alguno pueden someterse estos servicios a la lógica del mercado y, por lo tanto, no deben ser privatizados.

- C La democracia radical, que conlleva imponer la soberanía popular sobre todo tipo de poder político o económico. Este fundamento propugna una democracia expansiva, que incluye los derechos humanos integrales, el pluralismo y la separación de poderes, pero que va más allá de la constitución de parlamentos pluripartidistas. La consecución de la democracia económica y cultural y la instauración de procedimientos de democracia participativa son indicadores básicos de la autenticidad de la acción política.
- C La sustentabilidad ecológica, que es la base de la reproducción de la vida y el requisito imprescindible para la solidaridad con las generaciones futuras. El principio de precaución y la regulación ecológica de toda actividad humana deben marcar los nuevos modelos de desarrollo alternativo.
- C La no violencia, fundamento de la vida en comunidad, es el medio más adecuado para la resolución de conflictos y la estrategia orientadora de las luchas de los movimientos (desobediencia civil, conflicto social, insumisión cívica, prácticas de boicot, etc).
- C El respeto de la identidad y de la diversidad. El cultivo y la recreación de la identidad es el alma de los pueblos y, por ello, la resistencia a la homogeneización mundial por la cultura capitalista es un imperativo. Las sociedades con identidad no deben alimentar ningún fundamentalismo cultural, pues la diversidad, la tolerancia y el pluralismo son imprescindibles para constituir una vida colectiva habitable para multitud de personas. El diálogo entre culturas, religiones y civilizaciones enriquece la existencia humana.
- C La subsidiariedad, que es la que articula la soberanía de lo local, alienta la democracia participativa, e inspira la política de proximidad y descentralización.
- C La economía al servicio de la persona humana, de la satisfacción de las necesidades básicas y de la primacía del factor trabajo sobre el factor capital. El rechazo absoluto de una economía que tiene como objetivo la acumulación de plusvalía y beneficio -una economía *inhumana*, en

definitiva- marca el carácter *no capitalista* de las propuestas de los movimientos. Estos apuestan por lo que denominan «la economía solidaria y popular».

- C El derecho a la cultura, en sus vertientes de producción y consumo. Propugnan que se eleve el nivel cultural de los ciudadanos y los pueblos como un objetivo básico del desarrollo. Ello requiere en la actual coyuntura dar prioridad a la calidad y democratización de los medios de comunicación social de masas. De hecho, el eje sobre Medios de Comunicación es uno de los más interesantes en el Foro de Porto Alegre y son impresionantes las redes de medios alternativos que están surgiendo desde él.
- C La solidaridad como antropología de la ternura social. Frente a la ley de la selva fortalecida por la globalización neoliberal y su prototipo de hombre acumulador, meritocrático e individualista, los movimientos levantan el principio de fraternidad con sus fundamentos religiosos y laicos republicanos. El tipo de ser humano que emerge desde las movilizaciones de Porto Alegre, Seattle, Génova, Bamako, Chiapas, Bangkok o Nueva Delhi es el del ciudadano afectado por el dolor y la injusticia, sensible ante la vulnerabilidad y el sufrimiento, dispuesto a la rebelión activa contra las opresiones, capaz de convertir en personales los problemas de los pobres del mundo.
- C La creación de estructuras sociales donde los ciudadanos puedan vivir realmente la libertad, la igualdad y la fraternidad. Estos valores constituyen la tríada de principios en los que se asienta el Foro Social Mundial, tal como puede verse en los documentos relativos a este eje temático, los cuales por cierto fueron elaborados por una filósofa feminista, un teólogo de la liberación y un intelectual marxista de matriz troskista. Libertad, igualdad y fraternidad como valores mutuamente dependientes e interpenetrados, pues la ausencia o relegación de uno de ellos impediría que su proyecto de globalización alternativa pudiera realizarse sin desvirtuarse.

*Objetivos mínimos de lucha contra la pobreza y nueva política de AOD (ayuda oficial al desarrollo)*

Los movimientos por la justicia global propugnan la implantación de planes y estrategias nacionales de lucha contra la pobreza. Su objetivo es conseguir que todos los estados aseguren a sus ciudadanos unos recursos sociales básicos: ali-

mentos, agua, sanidad, educación, vivienda, seguridad social y salario. La protección efectiva de los derechos humanos, en especial los derechos laborales y sindicales, es una demanda básica. La variable género es determinante y, por ello, exigen la igualdad de ciudadanía para las mujeres y planes públicos para terminar con el machismo y la violencia de género.

Un grupo de movimientos sociales y ONGD han asumido la defensa y el seguimiento de políticas públicas destinadas a cumplir los compromisos asumidos por los estados en las Cumbres Mundiales. En sus Programas de Acción se ha ido perfilando un programa mundial de mínimos articulado en torno a los siguientes objetivos: a) seguridad alimentaria y reducción de la malnutrición infantil; b) disponibilidad de agua apta para el consumo; c) construcción de redes de saneamientos; d) servicios públicos de salud para reducir la mortalidad infantil y materna y para instaurar sistemas de vacunación contra el paludismo, la tuberculosis, el sarampión, la poliomielitis y el tétano; e) sistema público de educación para lograr la escolarización universal de los niños y la erradicación del analfabetismo; f) asegurar una esperanza de vida por encima de los sesenta años en todos los países. La financiación de este programa mundial de mínimos se ha calculado en diversas ocasiones. La última versión que conozco establece un costo anual de 216.000 millones de dólares.<sup>6</sup>

Las políticas de Ayuda Oficial al Desarrollo deberían concentrarse en estos objetivos. Los movimientos son muy críticos con la AOD de los países ricos por considerarla un instrumento al servicio de la política exterior y comercial de los estados y por ser económicamente muy débil: algo más de 50.000 millones de dólares, un monto seis veces inferior a la cantidad anual que los países del Sur transfieren a los del Norte por el pago del servicio de la deuda. Las ONGD que participan en el movimiento por la justicia global reivindican un cambio radical en las políticas estatales de AOD para que ésta se desligue de los intereses comerciales y se oriente prioritariamente a la lucha contra la pobreza. La AOD ha de fortalecer el desarrollo endógeno, la soberanía y seguridad alimentaria, la economía popular cooperativa, la democracia participativa, los planes de reforma agraria y de agricultura ecológica, etc. Una AOD reorientada debe ser sostenida, como mínimo, con el 0,7% del PNB de los países de la OCDE, lo que supondría algo más de 150.000 millones de dólares; una cantidad todavía insuficiente para conseguir los objetivos mínimos propuestos. Este hecho plantea la necesidad de

<sup>6</sup>Implementing the 20/20 Initiative - A joint publication of UNDP, UNESCO, UNFPA, UNICEF, WHO and WORLD BANK, 1998. CARITAS INTERNACIONAL Y CIDSE, *Financiando el desarrollo mediante la redistribución*, Documento para la Cumbre de Monterrey, 2002.

buscar nuevas fuentes de financiación.

#### *Propuestas alternativas más importantes*

*Soberanía alimentaria:* La reforma agraria nacional, especialmente el acceso a la tierra y el justo reparto de los recursos agrarios, sigue siendo la propuesta básica de la mayor parte de los movimientos. No en vano, el brasileño MST es quizá el principal movimiento de referencia internacional.

*Sanidad y educación para todos:* La creación y extensión de sistemas públicos, universales y gratuitos de salud es uno de los grandes objetivos: luchar contra los obstáculos que impiden el aumento del gasto público en salud y conseguir que los ciudadanos de los países pobres tengan acceso a medicinas con precio bajo.

*Reconstituir el Medio Ambiente y restituir la deuda ecológica:* La reconciliación del hombre con la naturaleza constituye una de las señas de identidad del proyecto emancipatorio. Las propuestas de los movimientos se dirigen a frenar los daños y a crear un modelo de ecodesarrollo que permita reconstituir la armonía entre producción, naturaleza y estilo de vida.

*Paz y desarme:* La violencia y la guerra son el gran flagelo de los pueblos. Descadenan un sufrimiento mayor que el generado por la pobreza. Los movimientos por la globalización de la justicia son pacifistas y el debate provocado en su seno sobre violencia y no violencia ha dejado bien claro su neta decantación por la acción directa no violenta.

*Derechos Humanos integrales:* El radicalismo democrático que guía la acción de los movimientos les conduce a una defensa apasionada de los derechos humanos. Ellos reivindican la integralidad y universalidad de esos derechos; por ello, no se reducen a la defensa de los derechos civiles y políticos y exigen la instauración de los derechos económicos, sociales y culturales.

*Control democrático de las empresas transnacionales y defensa de los derechos de los trabajadores:* El poder de las empresas transnacionales debe ser controlado democráticamente. Por ello, los movimientos exigen que los Parlamentos de los países ricos desarrollen iniciativas legislativas sobre la responsabilidad y la transparencia de sus actividades en el exterior.

*Condonación de la Deuda Externa:* La deuda externa es uno de los grandes problemas de los países del Sur, pues constituye una sangría de recursos. Existe un gran consenso a la hora de exigir la condonación total a 50 países pobres severamente endeudados.

*Comercio internacional justo:* El ámbito del comercio internacional es el que

mejor muestra la profunda conexión entre lo local y lo global en el momento actual. Por este motivo, los movimientos dan prioridad a la lucha para detener y revertir la liberalización capitalista de este comercio.

*Control de capitales e impuestos internacionales para la redistribución de la riqueza y la financiación del ecodesarrollo liberador:* Los movimientos por la justicia global creen que ha llegado la hora de reglamentar de modo nuevo los mercados financieros, hacerlos menos opacos, y disciplinarlos para que sus inmensas riquezas reviertan en la financiación de la lucha contra la pobreza.

*Nuevas instituciones internacionales de gobernabilidad global:* La construcción de una globalización alternativa sólo será posible con una nueva arquitectura política, financiera y comercial de gobernabilidad mundial. El impacto negativo de las políticas impuestas por estos organismos internacionales en los países del Sur ha provocado que la lucha contra ellos se sitúe entre las prioridades de los movimientos. Entre las propuestas existentes para una globalización alternativa se plantea la creación de las siguientes instituciones:

- Una *Organización Internacional Financiera* bajo mandato y dirección de la ONU
- Un *Tribunal Internacional de Insolvencia y de Cancelación y Reversión de la Deuda Externa*.
- Una *Organización Internacional del Comercio* con el objetivo de vincular comercio, lucha contra la pobreza, sistema justo de precios, ecología, fortalecimiento de la producción local y control de las transnacionales.
- C Una *Comisión para un Contrato Mundial del Agua* y una *Comisión Internacional para la agricultura sustentable y la soberanía alimentaria*.
- C Una *Organización Mundial para la regulación de las empresas transnacionales*.
- C Un *Fondo Mundial de Lucha contra la pobreza* que funcionaría a través de una *Hacienda Pública Mundial*.
- C Un *Fondo de Desarme para el Desarrollo*.
- C Fortalecer y ampliar las atribuciones del *Tribunal Penal Internacional*.

### 3. HACIA UNA INTERNACIONAL DE MOVIMIENTOS POR LA JUSTICIA GLOBAL

El lector habrá podido comprobar la existencia de numerosas propuestas para construir una globalización alternativa. La mayor parte de éstas se elaboran en ámbitos nacionales e internacionales muy diversos. El FSM de Porto Alegre ha puesto las condiciones para que surja una red internacional de movimientos que articule todas las propuestas alternativas.

Una de las señas de identidad de esta red de movimientos es su pretensión de conectar unidad y diversidad. Se trata de una apuesta innovadora que tendrá que salvar grandes dificultades para que sea llevada a cabo. La diversidad de movimientos es enorme y muy enriquecedora por la complementariedad que otorga.<sup>7</sup> Los problemas pueden surgir por las inevitables divergencias a la hora de adoptar propuestas muy concretas, pasar de los objetivos generales a las estrategias de consecución de los mismos, establecer modalidades de acción y coordinación, marcar un tipo u otro de prioridades, etc.; aparte de los problemas de talante personal y psicológico que existen en todas las organizaciones. La cuestión que inevitablemente conviene plantear es si el movimiento de movimientos debe reducirse a la celebración anual del Foro Mundial y los Foros continentales o tiene que ir más allá. Tomar una u otra opción tiene ventajas e inconvenientes, pero hay que afrontar esta cuestión si verdaderamente se desea crear algo más que un punto de encuentro y debate; es decir, si se quiere ir más allá de una confluencia y superposición de las múltiples alternativas, campañas y movilizaciones promovidas en los cinco continentes. Como analista de este proceso, me atrevo a plantear un conjunto de sugerencias que ni siquiera llegan a ser propuestas, pues no dispongo de elementos suficientes de juicio sobre los debates internos en el Consejo Internacional del FSM y, es más, sobre las repercusiones últimas que tendría adoptar una de las dos opciones planteadas. Recordemos las reflexiones de Max Weber sobre «las consecuencias no queridas de la acción».

Me parece que el FSM debe seguir siendo fiel a sus señas de identidad primigenias. Tiene que ser nada más y nada menos que un «espacio» mundial donde se encuentran, piensan y proponen alternativas todos los movimientos sociales, ONGD, sindicatos, centros de investigación y acción, etc. que asumen su Carta

<sup>7</sup>Para un análisis de las diferentes posiciones de fondo de sus integrantes y la conexión de éstas con la elaboración de alternativas, recomiendo la lectura de F.Houtart, *La tiranía del mercado y sus alternativas*, Madrid, Popular, 2002.

de Principios. Cuanto más plurales sean los movimientos que participen en él, dentro de la identidad marcada por la Carta, mejor. Debe mantenerse un estricto apartidismo y no hay que forzar consensos, unanimidades y declaraciones vinculantes para todos y cada uno de sus miembros. Si se camina a una uniformización, el FSM se terminará rompiendo. Si se suprime la diversidad mediante la obligación de asumir un programa de acción muy concreto, no será posible mantener la unidad necesaria para crear una nueva opinión pública sobre la globalización. Dicho claramente, el FSM de Porto Alegre no debe convertirse en la V Internacional.

Ahora bien, creo que necesitamos una nueva Internacional radicalmente distinta a las cuatro anteriormente existentes. Esto es obvio porque sugiero una Internacional de movimientos, no de partidos políticos; es más, habría que ser totalmente intransigente ante la posible utilización de esta Internacional por partidos comunistas o socialdemócratas para reflatar sus proyectos. Los partidos de las izquierdas que se dediquen a refundar sus Internacionales, que buena falta les hace y nos hace.<sup>8</sup> La sugerencia de crear un Internacional de movimientos no la formulo para sustituir al FSM, y mucho menos para suprimirlo. Ambos serían compatibles, pues tendrían objetivos y finalidades diversas, pero complementarias. Esta nueva *Internacional de Movimientos por la Justicia Global* puede construirse con muchos sectores del FSM y, si se constituyera, ha de estar presente en él sin vocación de dominarlo y teledirigirlo, demostrando una nueva cultura política sobre las relaciones de poder dentro de las organizaciones y la conexión entre unidad y diversidad. Es más, creo que esta Internacional es inviable sin el fundamento de una cultura moral y política distinta a las de las Internacionales históricas.

¿Por qué creo que la dinámica abierta por el FSM de Porto Alegre ha de desembocar en una Internacional de nuevo tipo? Fundamentalmente porque el poder articulado al que se enfrentan las redes internacionales de movimientos y el objetivo básico por el que luchan requiere una concentración organizada y sistemática de esfuerzos. Naomi Klein ha caracterizado a estas redes como una «nube

<sup>8</sup>Para un contraste de los planteamientos de la Internacional Socialista y de la izquierda radical ver los textos de Samir Amin, «El desafío de las periferias a la izquierda europea: ¿se atreverá a comprometerse con alternativas al capitalismo?» y de Raimon Obiols, «Hacia una plataforma global», en *Iglesia Viva*. Revista de Pensamiento Cristiano, nº 210 (2002). De este último autor es interesante su libro *Patria Humana. Globalización y socialismo del siglo XXI*, Barcelona, Flor del Viento, 1999. En el observatorio sobre Políticas de la Globalización y Movimientos Sociales pensamos realizar un análisis comparado de las propuestas de la Comisión Progreso Global de la Internacional Socialista y las alternativas de los movimientos articulados en torno al FSM.

de mosquitos». Me parece acertado el diagnóstico y hasta positivo que esas nubes se reproduzcan y crezcan. Sin embargo, no se puede crear una globalización alternativa solamente con «mosquitos», contracumbres, manifestaciones callejeras, luchas nacionales, informes separados sobre alternativas, campañas en paralelo, y equipos de presión política desconectados entre sí. Como mucho, se lograrán algunos objetivos que paliaran problemas puntuales, pero que mantendrán intactas las fábricas de producción de pobreza y sufrimiento humano.

¿Sobre qué bases sociales y organizativas construir esta Internacional? La dificultad del tema y el reducido espacio disponible me obligan a ser breve y esquemático. Las bases sociales son muy amplias y ya están dentro del FSM. Creo que hay gran consenso sobre los problemas a abordar y las medidas más urgentes a tomar, sobre todo, para resolver las necesidades básicas de los pobres del Sur. Un decálogo de los problemas mundiales prioritarios y de las acciones urgentes a emprender sería relativamente fácil de elaborar y ser asumido por muchísimos integrantes del actual FSM, siempre que se concentre en temas muy básicos: alimentación, agua, educación, salud, etc. Éste sería el programa de mínimos para crear alianzas ciudadanas muy amplias, que son absolutamente imprescindibles. Respecto a la organización interna habría que establecer sistemas de trabajo que permitieran la reproducción de la identidad de movimientos diversos con la disposición para desplazar las iniciativas particulares, cuando fuera necesario, y ligarlas con programas comunes. No se trata de decretar la abolición de todos los movimientos para crear una única organización mundial centralizada, pero tampoco se puede seguir con la multiplicidad de propuestas, campañas, proyectos, movilizaciones, etc. que se superponen unas a otras, son paralelas o tienen una confluencia muy débil y puntual. La Internacional que sugiero sólo podrá existir si se logra afrontar con éxito esta difícilísima tarea de preservación de la identidad y relegación de iniciativas autónomas en aras de un trabajo común. Para abordar este objetivo se requieren, al menos, cuatro instrumentos de trabajo:

- Un ámbito permanente de debate sobre los problemas de fondo: diagnóstico, objetivos, propuestas, estrategias, etc. Houtart se ha referido en el libro citado en las notas a la existencia de dos corrientes intelectuales que convergen y divergen en el FSM: keynesianos y poscapitalistas. Aunque hay más corrientes, las posiciones de estas dos familias ideológicas, que sin duda son las más fuertes, inciden a la hora de realizar un tipo u otro de propuestas, objetivos y estrategias. Es necesario un debate con tiempo suficiente y una nueva cultura del diálogo, el consenso y el disenso internos.

- Una red de centros de investigación y acción conectados entre sí y con los movimientos de base para elaborar un sólido *programa internacional de políticas de justicia global*. Creo que ha llegado la hora de aunar los esfuerzos de muchos grupos de elaboración de propuestas y alternativas con el fin de ofrecer a la comunidad internacional un programa consensuado de políticas para otro tipo de globalización. Algo parecido, aunque distinto, a las propuestas programáticas contenidas en el «Nuevo Orden Económico Internacional» y la «Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados» formuladas en el primer lustro de los setenta.
- Un ámbito de planificación y coordinación de campañas y movilizaciones de presión política de alcance mundial, aunque adaptadas a las especificidades de áreas continentales o regionales.
- Una red articulada de medios de comunicación dedicada a tareas de información interna y externa, creación de opinión pública mundial en todo tipo de ciudadanos, e incidencia en los grandes medios de comunicación de masas. Su objetivo final sería generar una nueva mentalidad y sensibilidad colectiva sobre la justicia global. Dada la importancia de los medios de comunicación en la creación de opinión pública, los periodistas son aliados fundamentales para los movimientos. En esta línea, es fundamental el trabajo con los directores de opinión de los medios de comunicación más importantes.
- Un grupo internacional de evaluación y seguimiento de los objetivos propuestos, de los medios adoptados y de los tiempos establecidos para alcanzarlos.
- Un Consejo Internacional estable y permanente, dedicado exclusivamente a la tarea de impulsar estos trabajos.

Éstos son sólo algunos de los medios que convendría tener en cuenta, si se estimara que la sugerencia formulada merece ser tenida en consideración.

#### 4. A MODO DE CONCLUSIÓN. AVISOS SOBRE ÉXITOS, FRACASOS Y TENACIDAD EMANCIPATORIA

El FSM ha despertado enormes expectativas y esperanzas. Por ello, conviene tener en cuenta que lo más difícil está por llegar. A medida que pase el tiempo tendrá que mostrar su utilidad para la realización de alternativas, deberá articular divergencias internas, habrá de obtener apoyos ciudadanos más allá de militantes

concienciados, tendrá que arrastrar en su dinámica a partidos y gobiernos, instaurando una nueva dinámica entre sociedad civil y sociedad política. El conocimiento de la historia de los sujetos emancipatorios vacuna contra todo optimismo ingenuo. Los que, como es mi caso, hemos sido socializados por universos religiosos (el cristianismo) y políticos (el pensamiento de Gramsci) marcados por la derrota y los muchos «viernes santos» y «cárceles Turi» que hay en el mundo, tendemos a advertir en períodos de optimismo que lo peor puede acontecer enseguida. No obstante, como pesimistas con esperanza y sentido del humor, afirmamos que después de futuras derrotas habrá que seguir luchando y buscando nuevos caminos. En esto nos ilumina Gramsci, cuando desde la cárcel escribía lo siguiente: «Estoy convencido de que incluso cuando todo está o parece perdido hay que volver a ponerse a trabajar tranquilamente, volviendo a empezar por el principio». En *El político y el científico* -excelente ducha fría para revolucionarios calientes, especie que sólo se reproduce en climas de optimismo histórico-, Max Weber afirmaba que

hay que armarse con esa firmeza de corazón que permite hacer frente al fracaso de todas las esperanzas [...] sólo quien esté seguro de no derrumbarse si el mundo es demasiado bruto o estúpido, desde su punto de vista, para lo que él quisiera ofrecerle; sólo quien esté seguro de poder decir ante todo esto *dennoch* (no obstante, a pesar de todo), sólo ése tiene vocación para la acción política.

La historia es una inmensa pirámide de sacrificios humanos y nuestras vidas están atravesadas por la contradicción irresoluble entre sufrimiento y belleza. La consternación ante el sufrimiento humano, y no el cálculo de probabilidades de triunfo, es la raíz de la tenacidad emancipatoria. Ante el futuro éxito o fracaso de la dinámica generada por el FSM, convendría tener presente que, como escribe bellamente el subcomandante insurgente Marcos, «la sabiduría consiste en el arte de descubrir, por detrás del dolor, la esperanza».<sup>9</sup> El gen espartaquista anida dentro de millones de seres humanos y el ejemplo de Gandhi guía las luchas de miles de *movimientos* por la justicia global. Quizá otro mundo va a ser posible. Creo que representan bien a las redes que están configurando una *sociedad civil internacionalista* a escala mundial.

<sup>9</sup>Subcomandante Marcos, *Desde las montañas del sureste mexicano*, México, Plaza & Janés, 2000, p. 32.

## SEGUNDAS JORNADAS: Ciudadanía · Multiculturalidad · Inmigración ISLAM Y OCCIDENTE

*Consuelo Paterna*

*Prof. Psicología Social Univ. Murcia / Foro I. Ellacuría*

---

Las II Jornadas sobre Ciudadanía, Multiculturalidad e Inmigración tuvieron como tema *Islam y Occidente* y contaron con las siguientes ponencias: *El Estado islámico, religiones islámicas y democracia*, a cargo de M.Tozy, *Mujer e Islam*, a cargo de Leyla Chafai, y por último el tema de *Islam, islamismo e islamofobia*, a cargo de Alfonso Bolado.

A continuación describimos las aportaciones más importantes de los tres temas expuestos según sus respectivos autores.

En primer lugar M. Tozy trató de reflejar a través de su exposición sobre el Estado islámico y las religiones islámicas los cambios más importantes que están teniendo lugar en el Islam y cómo estos cambios suponen una ruptura con el punto de vista tradicional esencialista sobre el mismo, así como trató de poner de manifiesto la confrontación y tensión surgida por un deseo de mantener el legado de los antepasados y el esfuerzo, por otra parte, de renovar la exégesis, todo ello de manos de los nuevos movimientos de intelectuales que han estado surgiendo en estos últimos años. Pero antes de llegar a esta situación más actual M. Tozy nos presentó una exposición que supone una postura personal determinada ante la representación social del Islam, la cual tiene que ver con la defensa de la historicidad y la construcción social de los conceptos y significados; en este caso del Islam.

M.Tozy desarrolló a través de su exposición cómo se llega a la concepción de un Islam único y cómo sin embargo un análisis histórico y filosófico del mismo nos lleva a la admisión de una religión plural. Para llegar a dicha conclusión

hizo un repaso de la evolución del concepto de Islam a finales del siglo XIX y XX, analizando fundamentalmente el uso del concepto por parte de las élites árabes, el predominio del paradigma monoteísta y la reivindicación mítica de los musulmanes. De esta forma existía una situación en la que gobernaba una ideología que borraba las diferencias y se establecía un poder supremo de obediencia religiosa, el califato. La confusión original entre religión y política comienza a subsanarse con las observaciones del califato, y poco a poco se va configurando un mito del gobierno islámico ideal y del califa piadoso, la imagen simbólica alcanza todo su poder. Sin embargo, la historia del profeta Mahoma y del Islam, continuó explicando Tozy, no parece tener suficientes datos para apoyar toda la reconstrucción de los significados del Islam, puesto que el texto sagrado, El Corán, no apoya ni explicita muchas de las legitimaciones que se llevaron a cabo tras su muerte, ni siquiera los modelos a seguir del profeta. La islamización fue al principio un asunto de estados caracterizados por el monopolio de la producción religiosa.

M.Tozy argumentó claramente cómo la sucesión del profeta ha sido justificada por cuestiones de lealtad o bien por saber, por lazos de sangre o por la fuerza. En definitiva, concluyó que la era de los cuatro califas sirvió para estructurar el imaginario político del musulmán y unificarlos en una búsqueda permanente de la ciudad ideal, consiguiéndose solamente una ruptura entre el ideal imaginario y una realidad política gobernada por las relaciones de fuerza.

Centrándose en la actualidad M. Tozy describió cómo es el Islam actual y por qué interesa al mundo en general. Concretamente describió los cambios que la religión musulmana ha tenido en estos últimos veinte años, siendo la lengua árabe minoritaria, el crecimiento demográfico y la emigración a las ciudades, la eliminación de fronteras territoriales, los cambios culturales, el choque generacional, es decir, toda una mutación que está causando un verdadero caos y un cierto vacío. Agregado a todo ello surge lo que Tozy calificó como el *enemigo escondido*: la sombra del paradigma de Huntington y los procesos de globalización. Analizó también las paradojas de la declaración de Barcelona en la que se insiste sobre todo en la lucha contra el terrorismo y temas de seguridad, además del establecimiento de un Estado de derecho y de la democracia en la que se prime el respeto a la diversidad y pluralidad de las sociedades, omitiéndose sin embargo el tema de la inmigración.

Por último Tozy expuso el concepto de modernidad y su vínculo con la universalidad, reflexionando sobre las consecuencias de éste -la separación del tiempo y espacio, la apropiación reflexiva del conocimiento, etc.- y cómo se están siguiendo unas vías insólitas para alcanzar un cierto nivel de modernización,

de ahí que algunos países islamistas traten de recuperar parte de su historia para hacer frente a dicha modernidad.

La exposición de Leila Chafai trató de reflejar la situación de la mujer del Islam, en concreto en Marruecos, mediante el análisis del Código de Estatuto Personal llamado la "Mudawana". Pero especialmente explicitó las reformas o enmiendas que los movimientos sociales de mujeres han estado planteando desde hace una década.

Leila Chafai puso de manifiesto los deberes y derechos de las esposas y esposos tras el matrimonio, marcando las diferencias entre ambos como prueba manifiesta de la discriminación de la mujer. Sin embargo, durante estos últimos años Leila aseguró que Marruecos estaba teniendo ciertos cambios sociales, pero sin que la "Mudawana" haya podido responder o cambiar en función de dichos cambios. De ahí que muchas familias, sobre todo de las ciudades, vivan fuera de esa ley.

Seguidamente, Chafai explicó las enmiendas aportadas por las organizaciones feministas en septiembre del 2003. Por ejemplo: la mujer después de la muerte de su marido tiene la posibilidad de administrar los bienes de sus hijos, salvo la propiedad de los terrenos o bienes inmobiliarios; para que se produzca poligamia el juez debe investigar las posibilidades del varón para satisfacer las necesidades de las mujeres del matrimonio... El divorcio es el aspecto más polémico para regular, sin que haya habido grandes cambios. Los movimientos feministas declaran que lo esencial de la "Mudawana", la discriminación sexual, no se ha modificado y que las mujeres continúan siendo ciudadanas de segundo orden. De ahí que dichos movimientos continúen su lucha bajo el amparo de las ONGs de derechos humanos.

La situación actual de lucha por el cambio de la situación de la mujer está mejorando considerablemente, ya que cada vez más hay más asociaciones de mujeres y redes de apoyo a favor del proyecto de una "Mudawana de la familia" en lugar de la "Mudawana" de estatuto personal. Algunas reformas del proyecto son: igualdad en la fundación de la familia, igualdad en la edad del matrimonio, igualdad entre los hijos e hijas, realizar el matrimonio sin tutor, igual responsabilidad en éste...

En conclusión, terminaba Leila Chafai, la situación de la mujer de Marruecos está cambiando de forma importante gracias a su actual rey, además de encontrar causas de cambio como la urbanización y descentralización del poder, la escolarización, la participación de la mujer en la vida pública, los nuevos valores respecto al amor, las mujeres se casan cada vez más tarde... El hombre comienza

a verse amenazado en su esencia, a percibir que su poder va disminuyendo, que los roles van cambiando, lo cual provoca que éste se refugie en el alcohol o en relaciones extra-conyugales. Se espera que el Islam sea reinterpretado por mujeres y ofrezcan una nueva visión de su forma de vivir.

Finalmente, Alfonso Bolado en su conferencia "Islam, islamismo e islamofobia" comenzó explicando por qué el Islam aparece actualmente como un enemigo de Occidente, alguien a quien vencer. Es decir, cómo Occidente ha diseñado un plan de forma deliberada para construir un enemigo, con el fin de justificar políticas de control de las ideas, de ciertas sociedades. Se pregunta Alfonso Bolado si al Islam se le acusa de ser una religión falsa, o bien se le critica por ser agresivo y violento. Más bien sería esta segunda cuestión, pues el Corán está lleno de amenazas y el mismo Mahoma fue un combatiente. Sin embargo el Islam ha cambiado mucho desde Mahoma, existe una gran pluralidad y diferencias entre sus practicantes. Por lo que habría que matizar qué aspecto del Islam nos estamos refiriendo. Hay una unidad pero también una diversidad en la práctica y en el comportamiento. Bolado afirma que hablar de violencia cuando se habla de religión es muy peligroso, pues en todas las religiones ha habido violencia, sobre todo cuando se pone en peligro dicha religión. En cualquier caso, que una religión sea violenta depende de muchas circunstancias, necesidades materiales y psicológicas de los individuos. La violencia no es patrimonio exclusivo de una religión.

Por otra parte, mucha gente piensa que el Islam no es el problema, sino el islamismo, siendo el problema de éste su definición, el integrista, el Islam político, el fundamentalismo.

Alfonso Bolado ofreció la definición de "islamismo" como un conjunto de movimientos políticos caracterizado por: a) una voluntad política, es decir, una religión que busca una toma de poder político (uno de los pilares de la fe), b) se realiza en una tradición específica del Islam (el reformismo surgido en el siglo XIX, que se preguntan por qué se ha producido una decadencia musulmana y tratan de recuperar los principios fundamentales del Islam), y c) su discurso crítico sobre el poder (incorporar a la modernidad cuestiones que se han ido olvidando, islamizar la modernidad). El islamismo no es sólo fundamentalismo (apelar a la literalidad de los libros religiosos), sino que también reivindica el derecho al libre razonamiento. Esto es lo que une a todos los islamistas, pero no hay un islamismo único y, aunque compartan ciertos rasgos, también en estas características comunes hay diferentes interpretaciones. Sólo el islamismo radical piensa que a través de la violencia, justificada de forma religiosa, se puede cambiar la sociedad. Pero este islamismo es muy minoritario, la mayoría de los islamismos



son muy legalistas. El islamismo no es violento de por sí, sino como respuesta a unas circunstancias concretas. Además, esta violencia ha nacido bajo un proceso histórico y, matiza Bolado, el terrorismo ha surgido en Europa, no en el mundo musulmán, e incluso tiene un origen laico. En conclusión, el terrorismo no es propio de una religión ni de una cultura, sino de unas circunstancias de inferioridad específicas.

Por último, Bolado definió lo que se está planteando ahora como postislamismo: una visión ritualista y menos política, el abandono de dos ámbitos por parte de los islamistas educados en Europa, el radicalismo y el campo de la reislamización (asumida ahora por los Estados). Y habló de las consecuencias perversas que puede tener esto, por ejemplo, que se llega a una militancia política una vez que se abandonan los principios del Islam (sobre los que apenas se puede debatir ni reflexionar). Al mismo tiempo, la existencia de licenciados en ciencias islámicas que no tienen trabajo y pueden desempeñar todo tipo de tareas, como ofrecer a los ciudadanos un servicio como consejeros sobre religión, puede estar afectando poderosamente al islamismo.

El islamismo continúa siendo percibido como una religión violenta, lo que ha dado al fenómeno denominado "islamofobia". Éste procedería de tres fuentes, según Bolado: del viejo orientalismo (formas de apropiación ideológica del Islam para justificar la dominación del colonialismo), del islamismo popular (guerras de África, poesía insultante sobre los africanos, los moros, estereotipos negativos sobre los musulmanes), y de ciertas teorizaciones académicas.

## CICLO DE CONFERENCIAS "JÓVENES Y SOCIEDAD · II"

*Juan Carlos García Domene*

*Prof. Didáctica de la Religión - Univ. Murcia / Foro I. Ellacuría*

---

En 2004 prosiguió el ciclo «Jóvenes y Sociedad» que continuaba lo ya realizado en 2003. A las conferencias de Enrique Martín Criado (El paro juvenil como apuesta política), de Concepción Fernández Villanueva ( Los jóvenes y la violencia), de Joaquín García Roca y Rubén Torregrosa (Jóvenes, Universidad y Compromiso social) y de Carmen Costa González (Jóvenes y antiglobalización) realizadas el año anterior y ya reseñadas en *Informe 6* hay que añadir otras dos mantenidas este año. La primera de ellas estaba prevista para el día 12 de marzo, pero hubo de ser suspendida por coincidir con la manifestación de repulsa de los atentados del día anterior y se llevó a cabo el día 7 de mayo. La impartió el Profesor de Sociología de la Universidad Complutense, Antonio P. Muñoz Carrión que abordó el tema de *Microculturas y Estéticas juveniles*. La segunda fue impartida el día 17 de marzo por el profesor José Ángel Bergua, sociólogo de la Universidad de Zaragoza, que trató sobre *El ocio y la disidencia juvenil*.

### **OCIO Y DISIDENCIA JUVENIL**

(J. Ángel Bergua, 17 de marzo de 2004)

La conferencia trató de tres asuntos muy relacionados entre sí. El primero de ellos es que *lo joven o la juventud son diferentes y constituyen una alteridad*, pues sólo así es posible que difieran o disientan del orden o de lo instituido. El segundo es que *la esfera del ocio permite manifestar mejor esa disidencia que la esfera contraria, la del trabajo*. Y el tercero es que *esa diferencia juvenil no sólo disiente y se aparta del orden instituido sino que trae también consigo otro*

*modo de ser de lo social.*

Decir que **los jóvenes son diferentes** obliga a entender esa diferencia radicalmente, desde la raíz, haciéndola formar parte de la mismidad instituida. Un buen modo de comprobarlo es comparar las visiones de la juventud que tienen las sociedades antiguas y primitivas con las que nos ha propuesto la cultura judeocristiana y su heredera, la Modernidad. En las culturas antiguas y primitivas, la alteridad juvenil, del mismo modo que sucede con la alteridad femenina y la del extranjero, es reconocida en su sentido fuerte, ontológico. En las sociedades antiguas y primitivas los mitos y cosmogonías reconocen que lo joven es algo diferente, un no ser que excede el orden instituido. Dicha alteridad es reconocida en sentido fuerte pues el joven se entiende que es portador del desorden que trae consigo lo salvaje o natural exterior al orden social. Sin embargo, aunque el joven o lo juvenil sea tan peligroso, el orden instituido acepta esa alteridad. Se reconocía que el orden debía saber convivir con ese y otros desórdenes.

Esta mentalidad cambia radicalmente con la cultura judeocristiana. De este modo, como observara Nietzsche, lo “malo” con lo que se puede convivir se convierte en algo “malvado” que se debe extirpar o desterrar. La moral judeocristiana ha hecho que el orden social occidental se pensara y se construyera no con los jóvenes, como sucede en las sociedades antiguas y primitivas, sino **contra** los jóvenes. La alteridad ontológica juvenil es pues demonizada y excluida. Lo que cambiará con la llegada de la Modernidad es que sobre las bases morales legadas por el cristianismo se elaborarán conceptos científicos sólo aparentemente neutros y se inventarán instituciones encargadas de realizar esa “neutralidad” (La más llamativa la universalización de la escuela, la más especializada el Instituto de la Juventud). Obsérvese que ya no se trata de vencer y excluir a la alteridad juvenil sino de con-vencerla (que haga conjunto con el vencedor) e incluirla, de hacer que interiorice las ideas del vencedor.

Desde el plano científico e intelectual, sucede algo parecido. Sirva de ejemplo, la sociología que suele definir a los jóvenes a partir de una cuádruple irresponsabilidad: domiciliar (no tienen casa propia), conyugal (no viven con una pareja estable), filial (no tienen hijos) y laboral (no tienen trabajo). A eso se añade que el joven no tiene estas responsabilidades pero, a diferencia de lo que sucede con el niño, podría tenerlas pues no hay leyes que se lo impidan. De modo que la juventud queda reducida a un *no ser*, a un tiempo de espera previo a la madurez. Desde aquí pueden analizarse los modos como los jóvenes esperan a ser adultos. Si asumimos que la responsabilidad laboral es la más importante, pues anda detrás del resto de responsabilidades, podemos decir que los jóvenes esperan a ser adultos como desempleados o como estudiantes. En definitiva, la

sociedad se ha instituido en la modernidad **contra** los jóvenes tanto en el plano político (con la Escuela, los Institutos de Juventud, etc.) como en el científico (con teorías que ponen en el centro la familia y el trabajo, instituciones las dos centrales en el orden instituido). Pero ésta no es toda la realidad social pues, además de instituirse contra los jóvenes, el orden moderno no ha cesado de recuperarlos e integrarlos imaginariamente. Lo hace cuando se imagina el buen orden social (fascista, demócrata o comunista) a partir de los jóvenes. También los recupera imaginariamente cuando los convierte en imagen que el adulto quiere emular para conjurar el miedo a la muerte o la angustia que genera el paso del tiempo. Y también los integra de un modo imaginario cuando los incorpora a mercancías, filmes, propagandas, etc.

La segunda cuestión, quedó anunciada más arriba: **la necesidad de interpretar la alteridad juvenil desde su actividad en la esfera del ocio**. Este paso es necesario porque la otra esfera, la del trabajo, niega a los jóvenes y los otros modos de ser de lo social que tales jóvenes traen consigo. Sin embargo, si queremos dar este paso hay que afrontar el grave problema de que, como la modernidad se ha instituido desde el trabajo en contra del ocio, no hay teorías que inspiren al científico (ni ideologías que inspiren al político) para comprender bien qué es lo que sucede en este otro espacio de la acción colectiva. La infra-valoración del ocio tiene un origen cristiano, exactamente protestante. Esta es a grandes rasgos la base moral sobre la que se ha levantado la ética del trabajo, tan típica de la Modernidad. En la segunda década del siglo XX, el autor que descubriera la ética ascética tras el espíritu del capitalismo, Max Weber, reconoció también que el significado ascético había huido del significante “trabajo”. Más exactamente, constató algo que a lo largo de todo el siglo XX no ha hecho sino acentuarse: una creciente disociación entre la esfera cultural, que no cesa de producir valores hedonistas (ahí están el surrealismo, el dadaísmo, la psicodelia, los experimentos con drogas, etc.), mientras que la esfera económica sigue necesitando individuos esforzados que se realicen a partir del trabajo.

Así puede descubrirse que tras la sociedad del trabajo, surge la sociedad del ocio y que, en esta situación de crisis y de disociación se enfrentan la ética ascética y el espíritu hedonista. Es, en términos de Nietzsche, Apolo y Dionisos. En una larga tradición que pervive desde Grecia, y que permite que en la fiesta despierten formas sociales distintas a las instituidas. Esto hace aflorar la pista de la tercera cuestión: **la juventud aporta otra manera, otra forma de orden social**.

Aportando investigaciones y trabajos de campo del propio conferencian-

te se puede descubrir que hay diferencias en el modo de afrontar la violencia entre los jóvenes y los adultos. Su estudio se centra en el comportamiento de un grupo de jóvenes en una discoteca y de otro grupo de adultos en una Sala de Fiestas.

En los adultos no suele observarse jamás ninguna pelea; era posible observar encontronazos, derramamiento de líquido con las consiguientes manchas en las camisas, pantalones, etc. Sin embargo, de estos incidentes no resultaban automáticamente riñas o peleas. Echando mano de la cortesía y los buenos modales, unos adultos pedían disculpas, otros las recibían y el incidente quedaba salvado. Este comportamiento encargado de bloquear la aparición de la violencia es muy común pero no eterno ni universal. Nace en la sociedad cortesana francesa entre los siglos XVI y XVII. En esa época el Estado monopolizará el uso de la violencia, logrará instaurar la paz social interna que hoy tenemos y obligará a los antiguos guerreros a recluirse en la corte, civilizar su comportamiento y alumbrar eso que los franceses llaman “civilización”. Antes de ese cambio las violencias privadas eran bastante habituales y las canciones y poemas populares solían ensalzar dicha violencia. Además, los hombres tenían miedo de esos peligros tan cercanos. Después del advenimiento de la civilización se logró la paz social que hoy conocemos. Sin embargo, esta clase de orden tuvo sus costes. Aunque la obligada represión de la agresividad hizo aparecer los buenos modales, la misma represión hizo que el impulso se descargara más compulsivamente y a destiempo. Los rituales de cortesía de los adultos en la sala de fiestas reproducen pues la validez de un pilar emblemático de la modernidad, el Estado, con la paz heterónoma que inaugura y los costes de distinta clase que lleva consigo. Se trata de una paz social heterónoma, impuesta, lo que los adultos reproducen y que tiene sus costes. Podría decirse incluso que es una paz social enferma. Y si tenemos en cuenta los efectos devastadores que ha tenido en guerras contra enemigos externos e internos esta clase de regulación de la violencia, quizás debiéramos no alegrarnos tanto de lo corteses y educados que son los adultos en las salas de fiestas.

Si se observa la discoteca en la que se divertían los jóvenes lo que se podía observar es que había, al menos, una pelea cada día. Esas peleas tenían un ritual al que se ajustaban de un modo muy preciso. Solía comenzar a partir de un incidente cualquiera (empujón, derramamiento de líquido, etc.). Ahí el agresor podía responder con el código de los buenos modales y el agredido podía aceptar las disculpas. Sin embargo, también podía pasar que el segundo respondiera increpando al agresor y que éste, en lugar de disculparse, devolviera el gesto violento y se encarara con él. A partir de este momento uno y otro se lanzarán

imprecaciones, elevarán el tono de voz, se insultarán. Ya para entonces se habrá hecho un hueco a los protagonistas del ritual y los respectivos amigos se habrán acercado. Pues bien, en este escenario, cuando los jóvenes vayan a pegarse aparecerán los amigos y espectadores para separar a los contendientes. En este momento la agresividad de esos jóvenes será más patente, sacarán los brazos intentando dar golpes, insultarán, etc. A grades rasgos este es el ritual. Obsérvese que, a través de este ritual, la violencia es, a la vez, manifestada y contenida. Es un modo distinto al de los adultos de garantizar la paz social que podemos calificar de autónomo pues no hay aquí obediencia a códigos externos represores de la agresividad, como sucede entre los adultos. Los jóvenes crean una paz social distinta en la que tienen más control sobre su mecanismo de regulación y en la que, además, se permite experimentar con la agresividad. Este ritual no es tan singular. Los etólogos han observado que las peleas entre animales de la misma especie son de esta clase. No suelen acabar en muertes ni mucho derramamiento de sangre.

Se podrá pensar que el coste de este modo autónomo de lograr la paz lo convierte en poco atractivo. Sin embargo, el modo heterónomo (garantizado por policías, guardias de seguridad, etc.) también tiene sus costes de brazos rotos, derramamiento de sangre, etc. El problema no son esos costes, similares en ambos tipos de paz social, sino el modo de lograrla. *En el caso de la paz heterónoma impuesta por el Estado los individuos resultan alienados mientras que en la paz autónoma, ritualizada en las peleas, los individuos tienen control sobre lo que hacen.* Además, el primer tipo de paz social tiene efectos colaterales insanos, como son esa secreta necesidad de ver violencia (por ejemplo en las películas), la posibilidad de que se descargue más violentamente o a destiempo y el ver peligros de amenazas violentas en prácticamente cualquier sitio. Por todo esto me atrevo a afirmar que la paz social construida desde abajo por los jóvenes es mejor que la paz social impuesta desde arriba por el Estado.

En un momento en el que las violencias monopolizadas por el Estado se proyectan contra los enemigos exteriores más mortífera e indiscriminadamente que nunca y en un momento en el que las reacciones terroristas frente a los Estados son también cada vez más mortíferas e indiscriminadas, es lógico pensar que la “paz social” moderna debe ser cuestionada.

Como conclusión, cabe afirmar que quizás sea necesario aprender de los antiguos y primitivos. Su saber y su hacer reconocían y toleraban el no ser juvenil. Permitían que el orden hecho y conocido coexistiera con un desorden del que nada se sabe y con el que no se puede hacer nada. Justo lo contrario de lo que ha sucedido con el Cristianismo y la Modernidad. Por lo tanto, quizás haya

que desbordar la modernidad, volver a empezar a saber convivir con el peligro, cualquiera que sea y abandonar el hábito occidental de querer positivizarlo todo.

### MICROCULTURAS Y ESTÉTICAS JUVENILES

(Antonio P. Muñoz Carrión, 7 de mayo de 2004)

El conferenciante trató de ordenar algunos conceptos y algunas confusiones sobre la juventud y tras estas primeras observaciones ofreció una tipología que sirviera para una lectura del discurso juvenil centrado en la dimensión estetizante y formal que habitualmente es muy denigrada; su objetivo era llegar a mostrar los usos y las razones de esta estetización interpretándola desde sus propias claves.

Las observaciones previas, ofrecidas especialmente para los no sociólogos y los no introducidos, trataban de desmontar algunos estereotipos atribuidos a la juventud y querían desmitificarlos por un simple acercamiento a la realidad.

El primero de ellos afirma que *los jóvenes son una cultura especial*, aunque en sentido antropológico no sea así porque técnicamente se trata de un estadio vital y cronológico (15-29 años), pero no puede interpretarse la juventud como una cultura especial, además hay que tener en cuenta que especialmente en España la juventud es dependiente; los jóvenes tienen respuestas dadas a una situación dada, pero no hablaríamos de una cultura propia.

El segundo se apoya en la creencia de que *los jóvenes cambian mucho*, aunque en realidad no cambian, sino que simplemente son otros, son distintos porque son otros y han aportado un relevo generacional.

El tercero asegura que *los jóvenes están obsesionados con las formas y con la imagen y la estética*; esto puede ser cierto, pero no es menos cierto que toda la sociedad está obsesionada con la imagen; ellos han heredado desde la adolescencia y desde la infancia una socialización estética, pero no la han inventado ellos. La socialización estética está apoyada en la imagen, más que en la oralidad o la textualidad.

El cuarto estereotipo es el que interpreta a los jóvenes como *personas banales y que no valen para nada*, en realidad las formas siempre han sido un indicador en las culturas mediterráneas, en las grandes ideologías, en los grandes ceremoniales, y todo ha estado muy estetizado siempre; quizá lo que sucede hoy es que lo estético se ha desplazado a los estilos de vida y sirve para marcar y decir algo más en una sociedad de identidades débiles. A la vez, los códigos estéticos, que anteriormente eran más estables, ahora son mucho más cambiantes y no permanentes, exigiendo un reciclaje permanente. Antes eran generales, y ahora

son restringidos, funcionan en grupos cerrados y se van dotando por imitación. Los códigos figurativos y estéticos anteriormente se asociaban a lo cognitivo y racional, mientras que ahora son más emotivos. Se reivindican por sí mismas las formas por las formas; su uso no es referencial es más simbólico, creativo, innovador.

El quinto aspecto confuso es identificar *juventud biológica con juventud como condición*, e identificar la categoría juvenil construida por los propios jóvenes con la categoría juvenil dada por una instancia externa (medios de comunicación, instituciones, etc.) Apoyándose en Melucci, el conferenciante afirmó que la juventud es una condición cultural más que biológica: una persona es joven mientras no es independiente (trabajo), no tiene espacio propio (vivienda) y se apoya principalmente en la familia (dependencia) y mientras no puede participar públicamente de forma plena. Uno deja de ser joven cuando se libra de esas privaciones.

¿Cuál es la situación real de los jóvenes? Una dualidad donde hay dos realidades: el mundo oficial, familiar, insitucional, educativo y otro mundo -quizá la noche, el ocio y el tiempo libre- lleno de estetización que ha ido evolucionando desde los años 80. La estetización, dominada también por la sociedad de consumo, lleva a la paradoja de que sólo puede ser joven alguien que ya no es joven, porque dispone de medios para "pagarse" la costosa operación de estetización. La construcción de este modo de vida solo pueden pagarsela los menos jóvenes.

¿Cuándo y dónde surge esta microestética juvenil? En la transición democrática decaen los sistemas y los discursos ideológicos y crece la desconfianza en las instituciones hasta límites no conocidos anteriormente. Estas dos causas hacen que emerja un proceso icónico, estetizante, propio de los años 80 en España. El periodo juvenil se alarga y la necesidad de un nuevo estilo de vida es muy fuerte. Se va produciendo un desencanto ante los mensajes del esfuerzo que aunque se sigue transmitiendo no se cumple: el mejor y más esforzado no trae consigo necesariamente una vida mejor. Las metas de larga duración también se desvanecieron. La socialización se realiza por los pares, por los iguales. Se instaura una visión de la vida presentista y con las miras a corto plazo. En medio del desencanto, con una fuerte crisis de confianza en las instituciones sólo la familia sirve de colchón emocional y económico, quedando en pie para muchas cosas, salvo en temas puntuales como la sexualidad.

La mayoría del tiempo libre de los jóvenes se ocupa en estar juntos, por encima de otras actividades donde obtengan información, o se cultiven cultural-

mente. Las relaciones de proxemia, casi táctiles, son decisivas. Apoyándose en Huizinga el conferenciante recuerda que una sociedad se proyecta en el mundo lúdico: donde hay reglas, hay democracia; donde no hay reglas no hay democracia. Resulta curioso observar el mundo de los videojuegos para detectar el tipo de persona y la visión del mundo que emerge en los jóvenes más jóvenes: una visión gladiatoriana, la del más fuerte; una visión fatalista, nada puede hacerse para cambiar el mundo; una visión mesiánica, que nos lleva a confiar en caudillos, en horóscopos; una visión mimética, hacer lo de todos; una visión instrumental, de cálculos fugaces y momentáneos.

Muñoz Carrión apuesta por detectar en el mundo juvenil dos modalidades estetizantes bien diferenciadas. Existe una Tipología estetizante de corte individualista, que sirve de adscripción y de exhibición, subjetivista y dirigida al consumo, al placer, al exceso, que sobrevalora la novedad a cualquier precio y pretende, en la práctica, la reproducción del sistema socioeconómico. Pero también existe una Tipología estetizante de corte colectivo, mucho más expresiva destinada a otros mensajes más allá del placer y el cuerpo, muy vinculados a la solidaridad y a la universalidad.

La Tipología estetizante de adscripción es individualista, momentánea y su finalidad es que el otro te reconozca y siempre tiene que ver con cuestiones de identidad. La otra Tipología es más comunitaria. Ambas opciones recuperan la polisensualidad y las relaciones corporales. La opción colectiva tiene un vuelo más alto porque se proyecta en una visión del mundo, y no solo del individuo. No son paradigmas globales, pero vale la pena escucharlos. La opción individualista se centra en sus discursos en ellos mismos, en la propia relación, en “lo bien que estamos”. Es narcisística, mientras que la tipología colectiva se preocupa por lo diferente. La primera es aleatoria, la segunda fluye de adscripción a ideas y la necesidad de un cambio del mundo exterior. La colectiva pretende un reconocimiento global y reclama un protagonismo histórico. Ambas han revalorizado la emoción, el papel de lo emotivo. El nosotros fusional, la celebración, el corazón... La estética se usa en la primera para el narcisismo, para la sobreexcitación, resuelve la emoción en el instante; en la segunda se usa la estética para el sentimiento. En una hay vértigo, en la otra puede haber contemplación. Respecto a la memoria colectiva, en la primera tipología se abandona el recuerdo mientras que en la segunda se recuerda la emoción y se evocan las circunstancias que provocaron la emoción.

Estamos, decía el conferenciante, en un tiempo estético, pero toda estética no es negativa ni rechazable porque los códigos comunican mensajes. Siempre los hubo, pero ahora es distinto. Se trata de desarrollar la personalidad a través de

la expresividad, teniendo en cuenta que se ha llegado en ocasiones a una sacralización de la autoestima, a una reducción de toda problemática al plano de las relaciones personales, pero la estética no tiene por qué ser pura formalidad, sino cosa bien diversa: acción, rechazo, tolerancia, altruismo. También es cierto que en este estado de estetización también hay impulsividad, contradicciones internas, fragmentariedad.

Las microculturas juveniles son conscientes de que carecen de autonomía, no cuentan con un lugar propio, juegan en un terreno que no es suyo. Se presentan con la mera arma del lenguaje, con la fuerza del cuerpo, a modo de performance. No pueden tratar a las instituciones en un espacio neutro. La inmediatez es su arma decisiva que les permite filtrarse por pequeñas fisuras y rendijas. Su táctica es la sorpresa, juegan con la empatía. Son las microestéticas juveniles el nuevo lugar para hacer valer su visión del mundo. Un nuevo lenguaje que ha de ser aprendido por la sociedad. No se refieren al individuo ególatra y es necesario saber decodificar este nuevo código. Cultivamos lo étnico, lo exótico y lejano y será necesario descifrar e interpretar —para asumir, integrar y comprender— las microestéticas y los lenguajes juveniles.

## II CURSOS Y SEMINARIOS

### SEMINARIO: "LAS ALTERNATIVAS DE LOS MOVIMIENTOS DEL FORO DE PORTO ALEGRE"

*José A. Zamora*

*Instituto de Filosofía (CSIC) / Foro I. Ellacuría*

---

La respuesta que se ha ido articulando en la última década a la globalización neoliberal ha pasado por varias fases. Si en primer momento predominaba la búsqueda de claves alternativas para comprender la nueva situación, a partir de Seattle se fue produciendo una movilización de grupos antisistémicos que llevaban la protesta contra el "nuevo desorden" a la calle. Pero en enero de 2001 se produjo un importante acontecimiento que ha supuesto el inicio de una nueva fase: la reunión del Foro Social Mundial en Porto Alegre. Los sucesivos Foros Mundiales, los Foros Regionales y Locales están sirviendo no sólo para dar articulación y coordinación al movimiento mal llamado "antiglobalización", sino también para ir formulando *propuestas alternativas concretas* en los campos más conflictivos bajo el lema "Otro mundo es posible". ¿Estamos ante la aparición de un(os) nuevo(s) sujeto(s) social(es) de transformación social? ¿Su crítica de los estragos que está cometiendo la globalización neoliberal acierta a detectar las contradicciones del sistema? ¿Las propuestas que intentan responder a esos estragos son verdaderas alternativas? ¿Resultan viables?

Para abordar todas estas cuestiones el seminario tomo como base de discusión el libro editado por Rafael Díaz-Salazar *Justicia global. Las alternativas de los movimientos del Foro de Porto Alegre* (Barcelona: Icaria/Intermón-Oxfam 2002). El libro consta de un interesante estudio del editor sobre la sociedad civil mundial, los movimientos sociales y sus propuestas para una globalización alternativa. En dicho estudio Díaz-Salazar nos presenta una visión comprensiva que sitúa los movimientos altermundistas en el proceso de evolución del interna-

cionalismo surgido en el XIX, despliega las características del Foro Social Mundial, presenta los movimientos sociales más importantes que lo componen, analiza los contenidos y las propuestas que forman parte del modelo de sociedad alternativa que ellos propugnan —desde la lucha contra la pobreza y una nueva política de ayuda oficial al desarrollo hasta las nuevas instituciones de gobernabilidad global, pasando por la sanidad y educación para todos, la reconstrucción del medio ambiente y la restitución de la deuda ecológica, la paz y el desarme, los derechos humanos integrales, el control democrático de las empresas transnacionales y la defensa de los derechos de los trabajadores, la condonación de la deuda externa, el comercio justo internacional y el control de capitales e impuestos internacionales para la redistribución de la riqueza y la financiación del ecodesarrollo liberador— y avanza una serie de líneas de evolución del Foro Social Mundial. Junto a este estudio el libro ofrece una recopilación de documentos elaborados por los mismos movimientos altermundistas, clasificados por apartados temáticos: *la revolución de las necesidades básicas* —que comprende documentos sobre la soberanía alimentaria de los pueblos, el derechos de todos al agua, el acceso a los medicamentos y a una sanidad pública, la lucha contra la pobreza y la violencia a las mujeres y una educación pública para un sólo mundo—, *el ecodesarrollo liberador* —que comprende documentos sobre la satisfacción de las necesidades humanas, la condonación de la deuda externa y la financiación del desarrollo, los objetivos ecologistas para el siglo XXI, la restitución de la deuda ecológica, una cooperación alternativa y el control ciudadano de las metas del desarrollo—, *una economía para la emancipación de los empobrecidos* —que comprende documentos sobre el control de los capitales financieros, las alternativas al poder de las empresas transnacionales y de los organismos internacionales financieros, la nueva orientación del sindicalismo internacional y el comercio internacional en la lucha contra la pobreza—, *los derechos humanos y desarme* —que comprende documentos sobre la defensa de los derechos humanos en el siglo XXI y el control del comercio de armas. Se trata de documentos elaborados por los propios movimientos altermundistas y contienen los análisis, diagnósticos y propuestas elaboradas por ellos. Son, pues, una fuente excepcional para conocer los movimientos mismos.

La intención primera era tratar en cada sesión del seminario un capítulo del libro, pero pronto se vio que esta pretensión era desmedida, pues la discusión reposada de tan solo uno de los documentos podía ocupar toda una sesión del seminario. Por ello, analizamos buena parte de los documentos referidos a la revolución de las necesidades básicas y algunos de los otros documentos referidos al resto de temas. En esos análisis se combinaba la mirada a las estructuras

injustas y el poder destructor de las mismas con la percepción de las exigencias personales que se derivan para la vida cotidiana de cada una de las personas que participábamos en el seminario. Pensar globalmente, actuar localmente. Quizás la mayor dificultad surgía cuando se intenta combinar la mirada certera sobre los procesos de globalización neoliberal, la comprensión del poder y la fuerza que esos procesos poseen y que se muestran en las consecuencias asesinas para millones de personas en el mundo, por una lado, y la necesidad de no caer el desaliento y la apatía, por otro, es decir, la cuestión es cómo seguir manteniendo la esperanza y el espíritu de lucha sin dulcificar ni enmascarar una realidad tremendamente dolorosa. Al final pudimos descubrir que los análisis aportados por los movimientos altermundistas arrojan mucha luz sobre los mencionados procesos y el compromiso de las personas que trabajan en ellos por una justicia global nos dio ánimos para mantenernos también en la lucha.

## SEMINARIO “RELATOS DE LA PASIÓN Y MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS”

*José Cervantes Gabarrón*

*Prof. Nuevo Testamento / Foro I. Ellacuría*

---

En continuidad con el estudio realizado en años anteriores sobre temas sociales en la Biblia, durante el curso 2003-2004 concentramos nuestra atención en el estudio de los relatos de la Pasión de Jesús en los evangelios sinópticos. Siguiendo también nuestros planteamientos metodológicos habituales hicimos un acercamiento a dichos textos teniendo en cuenta la pluralidad de lenguajes y de géneros literarios presentes en la Biblia. En el curso participaron diecinueve personas, que siguieron con gran interés el estudio y la orientación del mismo.

Los evangelios reflejan la experiencia de comunidades y de gentes marcadas por el sufrimiento en contextos sociales de marginación, de exclusión y de persecución. Las iglesias nacientes tuvieron que vivir su fe en Jesús Resucitado desde el seguimiento y la identificación con el Mesías Crucificado. Ante la conflictividad vivida por los cristianos de la primera y la segunda generación frente a los poderes públicos del imperio romano, frente al poder religioso de los judíos, y ante la hostilidad ambiental de las sociedades paganas del mundo helénico en Palestina, Siria, Asia Menor y Grecia, se va elaborando en la tradición cristiana una experiencia crucial de sufrimiento, que condiciona la reflexión y la teología de la Iglesia primitiva. Todo ello queda reflejado en los relatos primigenios de las comunidades eclesiales, en sus reelaboraciones sucesivas y en su forma última recogida en los textos neotestamentarios. Pero en el origen de las tradiciones del Nuevo Testamento subyace la memoria de un sufrimiento tan singular como la pasión y muerte de Jesús de Nazaret. Esta memoria ha quedado plasmada en los relatos sinópticos de la Pasión.

En este curso hicimos una presentación de dichos relatos (Mt 26-28; Mc 14-16; Lc 22-24), nos asomamos a su origen y a su proceso de formación y pudimos realizar una lectura comparada de textos selectos de la Pasión. Esto nos permitió conocer las diversas interpretaciones evangélicas de la Pasión de Cristo y nos dio claves para orientar nuestra atención hacia los crucificados del mundo presente, hacia las víctimas inocentes de la historia y hacia los más pobres de la tierra.

El programa desarrollado fue el siguiente:

1. Los relatos Sinópticos de la Pasión como memoria del sufrimiento.
2. Origen y formación de los Relatos Sinópticos de la Pasión.
3. Las tres perspectivas sinópticas de la Pasión.
4. El relato de Marcos y la orientación al crucificado.
5. El relato de Lucas y la actitud ante las víctimas inocentes.
6. El relato de Mateo y la trascendencia de la apocalíptica.

Partimos de la lectura del capítulo 24 del evangelio de Lucas para situarnos en la perspectiva de los discípulos de Emaús como texto clave del evangelio que hace memoria de los acontecimientos de la Pasión y muerte de Cristo. La recuperación de la memoria del sufrimiento de Jesús así como el relato de esa memoria constituyen en el texto de Lc 24,13-35 uno de los momentos trascendentales de la presencia del Resucitado en la historia humana.

Mediante la lectura sinóptica de algunos textos de la pasión pudimos conocer los hitos fundamentales del origen del relato bíblico de la Pasión presente en los evangelios sinópticos. A partir del anuncio originario del mensaje evangelizador sobre la muerte y resurrección de Jesús, y recogido en el kerygma de 1 Cor 15, 3-5, se fue componiendo y reelaborando un relato primitivo de la pasión en el que se incorporaron algunas tradiciones históricas sobre el proceso de Jesús hasta la muerte.

Aplicando a los evangelios los criterios de historicidad comúnmente aceptados en la exégesis bíblica moderna, nos remontamos hasta los datos históricos científicamente constatables sobre la muerte de Jesús. A Jesús lo mataron en la cruz, víctima de las insidias de los poderosos, de las maquinaciones de los sumos sacerdotes, de los letrados y fariseos, de los que controlaban la práctica religiosa, la observancia rigurosa de la ley y el templo como centro del culto sacrificial.

El crucificado era inocente pero seguramente el motivo último y real de su ajusticiamiento fue su comportamiento. Su crítica a las instituciones públicas y religiosas judías, por amor a los pobres e indefensos, a los marginados, los exclui-



dos y explotados culminó con su actuación en el templo. Su irrupción en el templo (Mc 11,11-21; Mt 21,10-20; Lc 19,41-48; Jn 2,13-22), tirando por tierra todo, fue uno de sus últimos gestos proféticos a favor de la liberación del rebaño de Dios, el cual había caído en manos de unos dirigentes políticos y religiosos que vivían a costa del pueblo, en un sistema religioso corrupto, legalista y explotador. Jesús arremetió contra todos ellos en una acción profética sin precedentes, contraria a los modos y formas vigentes de culto, contraria a cualquier pretensión de dominio tiránico sobre los demás. Con esta actuación última en Jerusalén se agravó hasta el extremo el pleno conflicto con las autoridades, pues al dismantelar el templo y su estructura organizativa, desacreditaba el sistema religioso del cual era la máxima expresión, y al desautorizar a sus dirigentes declaraba caduca esa forma de entender la religión.

La importancia teológica de la destrucción del templo es uno de los motivos principales presentes en la versión de Marcos sobre la Pasión de Cristo. La concentración cristológica de este evangelio culmina en la confesión del centurión pagano al pie de la cruz: "Verdaderamente este hombre era Hijo de Dios" (Mc 15,39). A partir de esta escena capital relatada en Marcos la perspectiva cristiana de la religión ya no se orienta hacia el templo sino hacia el crucificado y, mediante él, hacia los crucificados del mundo presente. Hoy no se puede contemplar al crucificado sin mirar a los crucificados de esta historia, sin hacer memoria de su sufrimiento. Hoy no podemos quedarnos en hacer arqueología espiritual del inocente Jesús sin hacer memoria inmediata de las historias más recientes, recientísimas de las multitudes de inocentes que mueren en nuestro mundo.

El evangelio de Lucas resalta la inocencia de Jesús en su relato, quedando sus lectores interpelados por su bondad y su justicia para seguir actuando del mismo modo. La mirada de todo discípulo y discípula de Jesús debe dirigirse a las miles de víctimas inocentes de la injusticia humana. Por su parte, el evangelio de Mateo orienta la Pasión de Jesús desde el cumplimiento de la Escritura y en clave apocalíptica. Pero, al hacer este tipo de presentación teofánica de los acontecimientos de la Pasión, Mateo interpela al creyente trascendiendo la apocalíptica y remitiendo a los creyentes a atender a todos los que sufren, a los que tienen hambre y sed, a los que carecen de vestido y de techo, a los que no tienen patria ni hogar, a los que están enfermos o presos (Mt 25, 31-46), pues en todos ellos está presente el mismo Jesús.

## CURSO "FILOSOFÍA PARA NO FILÓSOFOS II. CORRIENTES ACTUALES DE FILOSOFÍA"

*Norberto Smilg Vidal*

*Prof. de Filosofía - I.E.S. "Miguel Espinosa" / Foro I. Ellacuría*

---

Durante los meses de Febrero y Marzo de 2004 se celebró la segunda edición del curso "Filosofía para no filósofos". En esta ocasión nos quisimos centrar, según se indicaba en el subtítulo, en algunas de las corrientes filosóficas actuales. A pesar de tratarse de una segunda edición del curso, quisimos conservar su carácter introductorio. Por ello, no pretendimos abarcar todas las vertientes del pensamiento actual, ni agotar toda su complejidad, sino acercarnos a algunas de las propuestas actuales en los campos más interesantes para todos. Procuramos iniciarnos en el conocimiento de las tesis, problemas y planteamientos más básicos de cada una de estas corrientes, para poder reconocer sus características diferenciales y específicas, presentando también a los autores más representativos de cada una. El objetivo principal era poner sobre la mesa las principales nociones y conceptos que nos permiten comprender nuestro mundo y pensar nuestra realidad desde una perspectiva filosófica. Quisimos que nuestro trabajo tuviera una dimensión práctica y muy concreta: ayudarnos a entender las principales categorías desde las cuales y con las cuales los pensadores actuales construyen sus concepciones y sistemas de comprensión de la realidad social, política, natural, moral, etc.

Igual que en la primera edición del curso, también hemos usado una metodología mixta, que combinaba las exposiciones orientativas con el diálogo-debate y el comentario de algunos textos especialmente seleccionados.

Dedicamos la primera sesión del curso a las tendencias estructuralistas y postestructuralistas desde los que pretendimos comprender algo de la crítica

filosófica a la modernidad, así como el advenimiento de la denominada postmodernidad. Revisamos su apoyo en Marx, Nietzsche y Freud (“maestros de la sospecha”, según Foucault) y en los estudios de lingüística, para acabar con algunas de sus propuestas políticas. Presentamos las principales tesis de los representantes clásicos de esta corriente (C. Levi-Strauss, J. Lacan y L. Althusser) así como de otros más recientes (M. Foucault, G. Deleuze, J.F. Lyotard y J. Derrida) sabiendo que no todos los autores mencionados estarían de acuerdo con que se les encuadrara en ningún movimiento o corriente filosófica denominado “estructuralismo”.

Las dos sesiones siguientes (especialmente intensas por los debates que se generaron) estuvieron dedicadas a tratar diversos aspectos de filosofía política. Nos centramos en primer lugar en la figura y en el pensamiento de J. Rawls, por constituir uno de los principales núcleos desde los que se ha producido el resurgir de la teoría política en el siglo XX, ofreciendo además una nueva manera de hacer filosofía política. Nos asomamos brevemente a la polémica entre liberales y comunitaristas, así como a las principales propuestas del republicanismo, planteándonos finalmente dos cuestiones básicas: ¿en qué consiste verdaderamente la democracia? y ¿cuál es la importancia de la ciudadanía en nuestro mundo?

En la cuarta sesión del curso nos centramos en la reflexión en torno al lenguaje, en el papel fundamental que adquiere el lenguaje en el siglo XX y en las principales perspectivas filosóficas desde las que se ha abordado, como la hermenéutica y sobre todo la filosofía analítica. Desde la figura central de L. Wittgenstein y las dos etapas en las que suele dividirse su pensamiento, intentamos adquirir una visión panorámica de los principales problemas y las principales corrientes filosóficas que se han planteado el lenguaje como objeto de su investigación.

Las dos últimas sesiones del curso estuvieron ocupadas por cuestiones de ética. Nos planteamos, en primer lugar, la problemática de las llamadas “éticas aplicadas”, su fundamento, posibilidades y pretensiones. Luego dedicamos toda nuestra atención a algunas líneas de pensamiento de enorme actualidad, como la ética de la economía y la bioética. En ambos casos nos asomamos a los principales problemas de que se ocupan, como la compatibilidad entre los diferentes tipos de actividad económica y los principios, criterios y valores morales; y, en el campo de la bioética, los derechos del paciente y la necesaria salvaguarda de su autonomía muy especialmente en las sociedades occidentales con altos niveles de información. En estas dos últimas sesiones, el debate tuvo un papel muy relevante.

## SEMINARIO “CINE Y RELIGIÓN LA CUESTIÓN TRASCENDENTAL”

*Juan Carlos García Domene*

*Prof. Didáctica de la Religión - Univ. Murcia / Foro I. Ellacuría*

---

El cine siempre refleja las inquietudes humanas y sociales y por ello también se ha ocupado de la cuestión religiosa desde sus orígenes. En más de cien años de cinematografía no faltaron películas ideadas para la catequesis y la evangelización o para favorecer la propaganda religiosa, pero tampoco faltaron otras que tenían como finalidad la crítica o la denuncia de abusos o de patologías vinculadas a las Iglesias. Más allá de unas y otras, el cine directa o indirectamente ha abordado el papel de la religión en la vida de las personas y otras cuestiones relativas al misterio creyente.

El objetivo de este seminario fue indagar sobre las cuestiones del sentido de la vida, la pregunta por Dios, la fe religiosa y la actitud creyente en algunas producciones recientes descubriendo la idoneidad del medio cinematográfico para plantear y explorar el mundo de las creencias. Se proyectaron películas independientes, no financiadas ni vinculadas a las organizaciones religiosas, pero todas ellas con amplia distribución comercial, con una excelente crítica por su valor cinematográfico y no catalogables expresamente como «cine religioso». alguna de ellas refleja una experiencia religiosa, aunque en alguna otra lo religioso no es explícito.

En cada sesión se presentó una película. Se ofrecieron para cada filme, claves de interpretación, críticas al guión y a su valor cinematográfico y referencias para un análisis posterior. El coloquio se conducía teniendo en cuenta algunos elementos temáticos y otros cinematográficos. Partimos de la impresión general de

la película en los participantes, de los sentimientos, las emociones e ideas que provocaba en cada uno. Desde la perspectiva cinematográfica, nos detuvimos en la valoración general, el papel del director, la validez y consistencia del guión, la interpretación de los actores y actrices, el tratamiento del tema, la construcción narrativa, la música, etc. Desde la perspectiva temática nos interesaba descubrir cómo se abordaba la trascendencia y el Misterio de Dios, cómo se presentaba el sujeto religioso o creyente, y cómo la persona establecía en su vida la pregunta por Dios. Estudiamos algunos temas teológicos predominantes, las ideas, los dogmas, las creencias, la cosmovisión; profundizamos en las prácticas rituales y simbólicas, en la oración, la liturgia y las celebraciones que aparecían o eran aludidas en la película; por último, descubrimos cómo la religión expresa un estilo de vida, una forma de estar en el mundo, una moral y unas costumbres. Cada película transmite un aspecto de la religión, pero todas ellas llevan dentro una idea de salvación y una escatología, una variante de relaciones de la fe con la justicia, expresada en el compromiso, con la cultura, con la ciencia y con el mundo en general.

Todas las películas proyectadas pertenecen a un tipo de cine más «parabólico», más sugerente y menos explícito, que aborda la cuestión trascendental sin caer en la crónica favorable o desfavorable, sin usar una cita o explicitación, sin hacer expresamente teología, pero sin clausurar la posibilidad creyente, y sin traicionar el genuino lenguaje cinematográfico, verdadero «lugar teológico».

Se vieron cinco películas en total. El día 26 de febrero de 2004 se proyectó *Cielo sobre Berlín* (Win Wenders, 1987). Con la cuestión de los ángeles se indagó sobre el imaginario religioso judío y cristiano. La cuestión esencial de este filme es la encarnación de Dios, la necesidad de una espiritualidad que no renuncie al cuerpo, a la historia y al tiempo. ¿Puede Dios comunicarse con los seres humanos renunciando a la encarnación? Resultó un coloquio riquísimo debido a la profundidad del guión y a su valor filosófico y teológico. El día 11 de marzo vimos *Gladiator* (Ridley Scott, 2000) que, a pesar de su marcado carácter comercial, encierra un cuestionamiento grave y serio sobre el tema de la muerte en general y de la muerte del héroe en particular. No existe religión alguna que evite una explicación sobre el más allá de la muerte. El día 18 de marzo se profundizó en el sentido simbólico y sacramental de la religión cristiana y de la Eucaristía, a partir de la proyección de *El festín de Babette* (Gabriel Axel, 1987). La Eucaristía para los cristianos es mucho más que un rito porque expresa y promueve un estilo de vida, de comunión con la creación y con la humanidad donde la ética y la estética no pueden deslindarse. Babette representa la más plena humanidad del cristianismo, donde la convivialidad plenifica la ascesis y

la ética. El día 25 de abril, a partir de la proyección de *El hijo* (Jean Pierre Dardenne - Luc Dardenne, 2002) trabajamos cuestiones relativas a la reconciliación y al perdón. El argumento de la película nos pone ante un dilema gravísimo: ¿Perdonarías al asesino de tu hijo? Sin reconciliación no hay experiencia religiosa, al menos en la tradición cristiana. Una película como ésta, genuinamente no cristiana y no religiosa, se puede poner como parangón de explicitación de un valor evangélico esencial: el amor y el perdón de los enemigos. Cerramos el curso con la proyección de *Amelie* (Jean Pierre Jeunet, 2001) el día 1 de abril de 2004. Tiene una matriz posmoderna y en ella el hecho religioso gira en torno al mandamiento del amor. El sentido de la vida —la función principal de la religión en Occidente— es el amor.

Una vez finalizado el ciclo surge un convencimiento que nos llevará a proseguir en esta dirección rastreando las relaciones del cine contemporáneo «no religioso» y la religión. Ni el cine, ni la cultura, ni la sociedad contemporánea en general, ni la gente en particular ha dejado de preguntarse o de buscar el sentido global de la vida y de la historia. Sigue patente o latente la pregunta creyente o la cuestión de Dios. Lo que quizá sucede hoy es que estas cuestiones adoptan formas nuevas, porque hay otras formas de preguntar o de razonar, pero en las personas laten las cuestiones vitales. Aunque las Iglesias no den con el lenguaje apropiado, la cuestión sigue viva para los seres humanos —sedientos siempre— que buscan y buscan fuentes donde beber. Quizás les suceda igual que a los políticos profesionales, que no aciertan a conectar con la sociedad civil, mientras los ciudadanos reclaman lo suyo y se organizan de otro modo. Algo parecido también le pasa a los educadores que achacan el fracaso escolar únicamente a sus alumnos, olvidando que una parte es su propia responsabilidad. Ni el cine didáctico, ni el cine político, ni el cine de propaganda religiosa en sus formatos tradicionales goza de buena salud, y entre tanto las personas necesitamos aprender, convivir y construir lo público, encontrar un sentido a la existencia y un horizonte de justicia para las víctimas de la historia. A pesar de todo, algo nuevo —también en la pantalla— parece estar surgiendo.

## ¿OTRO MUNDO ES POSIBLE? ALTERNATIVAS A LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

*José Cervantes Gabarrón*

*Prof. de Nuevo Testamento - Foro I. Ellacuría*

---

### III SEMINARIO INTERNO

El Seminario Permanente del Foro "Ignacio Ellacuría" ha concentrado su atención durante el curso 2003-2004 en el estudio, investigación y debate de *Las alternativas a la globalización liberal*, en torno a la cuestión *¿Otro mundo es posible?*. Para ello hemos ido analizando y debatiendo por capítulos el libro de Rafael Díaz-Salazar *Justicia global. Las alternativas de los movimientos del Foro Social de Porto Alegre* (Barcelona: Icaria/Intermón Oxfam 2002). De dicho trabajo ofrecemos la síntesis en este Informe anual (nº 7) de nuestro Foro I. Ellacuría.

#### **Sociedad civil mundial, movimientos sociales y propuestas para una globalización alternativa (Primera Sesión)**

En la reunión del día 18 de octubre contamos con la presencia entre nosotros de Rafael Díaz-Salazar, el cual había dado una conferencia el día anterior sobre *"El Foro de Porto Alegre. Movimientos por la justicia global"*. En la sesión del seminario discutimos con el autor la introducción de su libro.

El diálogo giró en torno a las cuestiones más relevantes del capítulo titulado "Sociedad civil mundial, movimientos sociales y propuestas para una globalización alternativa". En él se presenta cómo se ha ido gestando esta nueva forma de ciudadanía social que se aglutina en torno al Foro Social Mundial de Porto Alegre (FSM). El contenido de este capítulo se muestra dividido en varios apartados:

- a) La estructura y el desarrollo del FSM.
- b) Los distintos movimientos sociales y las redes internacionales de esta nueva sociedad civil mundial (Vía Campesina, ATTAC, Marcha Mundial

de las Mujeres, Jubileo 2000, etc.)

- c) Propuestas para una globalización alternativa: objetivos mínimos de lucha contra la pobreza, soberanía alimentaria, sanidad y educación para todos, restituir la deuda ecológica, paz y desarme, Derechos Humanos, control democrático de las empresas transnacionales y defensa de los derechos de los trabajadores, condonación de la Deuda Externa, comercio internacional justo, control de capitales e impuestos internacionales, nuevas instituciones internacionales de gobernabilidad global.
- d) Una Internacional de Movimientos por la Justicia Global.

El Tercer Foro Social Mundial tuvo lugar en Porto Alegre en enero del 2003. Asistieron miles de personas representantes de organizaciones sociales, políticas, humanitarias, culturales, ecológicas, etc., de todo el mundo. El FSM destaca por su carácter reivindicativo y de lucha contra el neoliberalismo. Su reto está en multiplicar los esfuerzos de todos los movimientos sociales allí presentes para establecer un marco de lucha común por un mundo mejor, planteando alternativas socioeconómicas viables para un nuevo modelo de sociedad.

Tras una introducción de R. Díaz-Salazar los miembros del seminario plantearon abiertamente varias cuestiones:

### **1. Las redes de solidaridad sindical.**

Los sindicatos son, o deberían ser, uno de los grupos más representativos de la sociedad civil. Pese a ello, se tienen algunas reservas en cuanto a la participación de los sindicatos tradicionales en el FSM, pues su presencia parece poco combativa. Las relaciones en el FSM se dan más entre organizaciones sindicales del Tercer Mundo y ONGs del Primer Mundo. Parece un déficit dentro del FSM el hecho de que no haya redes que aglutinen a asociaciones sindicales del Norte y del Sur.

El FSM es un ámbito donde se refleja y regula todo lo que ocurre fuera. Los sindicatos del primer mundo responden a lo que es la clase trabajadora del capitalismo avanzado, es decir, son el reflejo de lo que son los trabajadores de nuestras sociedades. En los sindicatos del Norte no se tratan los temas de los empobrecidos del Sur. Los sindicatos, en algunos casos, han perdido su poder en favor de otro tipo de intereses, incluso parecen como ausentes de la realidad del trabajador. ¿Han perdido su capacidad de defender lo esencial de su función? ¿En qué medida los modelos sindicales originarios pueden ser recuperados y no sólo superados? ¿Cómo hacer para que la fuerza potencial del sindicalismo pueda de nuevo manifestarse y contribuya así a una mundialización de la justicia social?

Sin embargo, los sindicatos de los países del Sur tienen otra forma de luchar y de reivindicar. Por su gran dependencia económica no pueden conseguir con sus luchas locales lo que el sindicalismo europeo ha conseguido. De aquí la importancia de la presencia del sindicalismo del sur en el FSM y la necesidad de una estrategia mundial internacional para conseguir determinados objetivos.

En cualquier caso, hay que resaltar una mayor presencia sindical en la última edición del FSM así como un tratamiento más amplio de los temas laborales y sociales que en las reuniones anteriores. Se debe reconocer también que un nuevo sindicalismo europeo ha estado siempre presente en el FSM, representado, sobre todo, por sindicatos de Francia e Italia.

El problema de los sindicatos del primer mundo quizás no esté tanto en que sean más o menos beligerantes contra la injusticia, sino en que las bases no tienen una utopía que las movilice. Los cambios de la realidad van siempre precedidos de la capacidad de imaginar alternativas, nuevas formas de convivencia y organización de nuestro mundo. Hacen falta, pues, nuevas utopías compartidas.

### **2. La reforma del sistema económico.**

La etapa neoliberal ha situado a los sindicatos en un periodo de aguante, de mantener las cosas como están. El sindicalismo europeo ha dejado de plantearse como horizonte la democratización económica. Por eso se cree que los objetivos que se plantean en el libro de Díaz-Salazar, aunque sean mínimos, son inalcanzables sin una reforma del sistema económico. ¿Plantear una socialdemocracia universal no está reclamando un cambio de sistema? ¿Qué ocurre, por ejemplo, con el tema del reparto de la plusvalía mundial? Para que haya una recaudación de parte de la plusvalía generada con el fin de dedicarla a políticas sociales es necesario una acumulación, y en el sistema capitalista la apropiación acumulativa de la plusvalía está relacionada directamente con las diferencias entre el Norte y el Sur. Sería necesario una reforma mundial del sistema productivo que implicara una redistribución justa de la riqueza. Hay que replantearse a fondo el propio modelo económico, pues la producción, distribución y explotación de los recursos debería ser compatible con una verdadera democracia económica. Es importante que en el Norte, y en el FSM, se tematicen todas estas cuestiones de transformación de la estructura productiva, del trasvase de la plusvalía generada en el Tercer Mundo, etc. Si estos temas no se plantean es imposible aspirar a un sistema de bienestar mundial.

Esta cuestión es complicada. Los sindicatos europeos también tienen una gran dependencia económica y es improbable que sean los artífices del cambio. Para muchos la esperanza está en las bases, que son las que pueden llevar a una

auténtica revolución. La capacidad para transformar la realidad quizás radique en una nueva sociedad civil.

Hay que recordar que las transformaciones sociales hay que hacerlas con una mayoría de la población, aunque empiecen a gestarse en un grupo pequeño de personas. Pero ¿por qué estas mayorías se transforman en "minorías gloriosas" cuando se estructuran? Uno de los motivos puede ser la falta de cultura moral que tienen las organizaciones hoy día.

El capitalismo ha triunfado precisamente porque es un mecanismo muy potente para crear riqueza y esto ha atrapado a la mayoría. Los valores capitalistas han hecho que la lógica del mercado lo invada todo y a todos. Si queremos que arraigue una verdadera democracia, no podemos olvidar que es necesario que existan personas que vivan los valores democráticos, que se hayan socializado en ellos y, además, que los hayan interiorizado. Es primordial que las personas tengan un cierto talante cívico para que arraigue una verdadera democracia. En el Sur sí que existen verdaderos movimientos cívicos que luchan por la subsistencia. En el Norte la situación es muy diferente. En España, sobre todo, tenemos un sentido de la ciudadanía muy particular. Por ejemplo, cuando acontece algo que nos indigna (guerra de Irak), hacemos unas cuantas manifestaciones en contra del gobierno y ahí acaba todo para la mayoría. Y no nos damos cuenta de que para solucionar los problemas es necesario distanciarse de los periodos inmediatos y saber pasar de la indignación al compromiso.

Uno de los propósitos, que merece la pena resaltar, de la última reunión del FSM es la de crear grupos de asesoramiento que lleguen a los gobiernos. ¿Se pueden crear en la práctica alianzas entre los movimientos sociales y determinados gobiernos (p.ej. Brasil)? Ésta es una propuesta que se debería de reforzar. Hubiese sido muy interesante, por poner un ejemplo, que un grupo de asesoramiento se hubiese reunido con el gobierno antes de que hubiese tenido lugar la conferencia de la OMC en Cancún.

### **3. La transformación social**

Desde esta perspectiva cabe preguntarse ¿qué tipo de ciudadanía tenemos? ¿cuál es el nivel de movilización social en nuestro país? ¿qué tipo de personas se movilizan? Está claro que la ciudadanía es una construcción social. De lo que se trata es de que los individuos puedan socializarse de tal manera que puedan ser capaces de tomar iniciativas (políticas, culturales, económicas, etc.) al servicio de todos, que sepan responsabilizarse de las injusticias de nuestro mundo, que sean solidarios, dialogantes, abiertos, etc...

No es ésta una cuestión trivial. Actualmente no tenemos instancias de gene-

ración prepolítica que nos sirvan para formar a las generaciones futuras, o al menos las que hay no tienen la misma fuerza que tenían antes. Si a nivel personal necesitamos de modelos de identificación, a nivel colectivo ocurre lo mismo. La familia, por ejemplo, se ha quebrado como ámbito de socialización; ahora se ha convertido en una cooperativa de consumo y afecto. La escuela no tiene proyectos en la línea de crear una ciudadanía participativa. La Iglesia ha perdido también ese papel socializador a través del cual antes se nos presentaban modelos de identificación que nos ayudaban a desvelar valores, potencialidades, virtudes...

Es necesario, pues, reforzar todas estas instituciones socializadoras poniéndolas al servicio del cambio. Es importante que nos preguntemos ¿qué tipo de sociedad queremos? ¿qué modelo educativo queremos? ¿qué modelo de ciudadano queremos construir a través de la enseñanza? ...

### **4. Medios de comunicación y creación de opinión pública**

A lo largo del debate, surge otra preocupación: ¿Se está trabajando o reflexionando en los movimientos sociales sobre las estrategias que se utilizan para crear opinión en la población? ¿Cómo tratan los medios de comunicación el tema de los movimientos sociales? Todos sabemos la relación estrecha entre los medios de comunicación y la creación de opinión pública. También se ha subrayado en numerosas ocasiones el papel central de los medios concebidos como aparato de legitimación del sistema capitalista. La fuerza del sistema está en el control de los medios, y a través de ellos, el control de la opinión pública. ¿Cómo hacer para que los medios intervengan en el proceso de cambio? ¿Cómo competir con los medios para provocar la reflexión? Ésta es una tarea difícil, pero se apuntaron algunas sugerencias. En primer lugar es importante conocer el sistema mediático, saber cómo funcionan los nuevos códigos de comunicación. Es decir, aprender los nuevos lenguajes de la cultura de masas. Por otro lado, debemos analizar los efectos e influencias que tienen sobre la mayoría, y hacer un esfuerzo por conocer por qué resultan tan sugerentes, tan atractivos.

### **5. Financiación del FSM**

Al finalizar la sesión surgió una última pregunta muy interesante, sobre todo de carácter práctico. ¿Cómo se financia el FSM?:

1. Oxfam = el perfil socioeconómico de sus socios es de clase media-alta.
2. Fundaciones nortamericanas privadas con mucho dinero.
3. Fundaciones alemanas (antiguo partido comunista)
4. Estado y Ayuntamiento de Porto Alegre.
5. Las propias personas que acuden que son en su mayoría de clase

media-alta, salvo algunos casos.

Los cambios de la realidad son siempre difíciles. Crear nuevas formas de relaciones humanas sólo podrá conseguirse si en principio somos capaces de imaginar nuevas formas de convivencia, de organización. El FSM es una buena oportunidad para la reflexión, para el diálogo, para la creación de propuestas, de alternativas. Imaginar un mundo mejor es el primer paso para mejorar el mundo.

### **La revolución de las necesidades básicas (Segunda Sesión)**

En la segunda sesión del seminario interno, el día 15 de Noviembre, se utilizó el dossier presentado por Ascensión Romero Gotor sobre este tema, basándose en el libro de R. Díaz-Salazar: *Justicia global: Las alternativas de los movimientos del Foro de Porto Alegre*, p. 85-136.

Esta parte del libro recoge propuestas relativas a cinco aspectos clave de la cobertura de necesidades básicas:

- 1) La soberanía alimentaria
- 2) El agua, un derecho para todos
- 3) Acceso a los medicamentos y sanidad pública universal
- 4) Contra la pobreza y violencia a las mujeres
- 5) Educación pública para un mundo democrático

#### **1) La soberanía alimentaria (Vía campesina)**

En este apartado se hace hincapié en la necesidad de garantizar la soberanía alimentaria de los pueblos como un derecho fundamental y se critican las políticas neoliberales impulsadas por EEUU y la Unión Europea a través de la OMC, el FMI y el BM, que en vez de garantizar la alimentación de toda la población mundial, multiplican el hambre y diversas formas de desnutrición.

La soberanía alimentaria supone el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agropecuarias y de alimentación, a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional y el mercado doméstico para alcanzar metas de desarrollo sostenible y a decidir en qué medida quieren ser autosuficientes sin volcar sus excedentes en terceros países mediante el dumping.

Se señala como prioridad acabar con las políticas neoliberales que presiden el comercio internacional en el ámbito agropecuario y alimentario, que sólo sirven para socavar la producción nacional para el mercado interno, que se ve des-

bordada por los productos importados, que exportan las poderosas empresas transnacionales de los gobiernos ricos, productos fuertemente subsidiados que se venden por debajo de su coste de producción, distorsionando así el mercado.

En esta línea, otra prioridad es acabar con el dumping (venta de productos a precio menor que el coste de producción). En realidad el mercado mundial de productos agropecuarios no existe, porque se trata sobre todo de excedentes de cereales y productos lácteos y cárnicos volcados al mercado internacional por la UE, EEUU y otros miembros del grupo CAIRNS de países agroexportadores. Aparte de eso el comercio internacional compromete sólo el 10% del conjunto de la producción agropecuaria mundial y es un intercambio entre empresas transnacionales de los países industrializados.

Por otro lado se considera que la OMC es antidemocrática, no rinde cuentas a nadie, aumenta las desigualdades mundiales y la inseguridad, y fomenta patrones de producción y consumo insostenibles, por lo que es completamente inadecuada para hacerse cargo de los problemas de la agricultura y la alimentación. Por ello proponen que estos aspectos se excluyan de su jurisdicción y que se desmantele el Acuerdo sobre Agricultura y los otros conexos.

El régimen alternativo que propone Vía campesina debe regirse por una serie de principios en consonancia con lo ya señalado y se reclama a los gobiernos la adopción de una serie de medidas en esta línea: cancelar la nueva ronda de liberalización comercial en el seno de la OMC, sacar del ámbito de la OMC el Acuerdo sobre agricultura y los otros conexos, revisar las políticas de propiedad intelectual para que se prohíba patentar materia viva o sus componentes, aplicar políticas de reforma agraria genuina, y garantizar los derechos de los productores agropecuarios sobre recursos cruciales como la tierra, las semillas, el agua, etc.; y parece especialmente relevante la propuesta de establecer un régimen institucional alternativo para reglamentar la producción sostenible y el comercio de productos agropecuarios y alimentos, que incluya:

- A la ONU, reforzada y fortalecida.
- Un mecanismo de resolución de disputas integrado en una Corte Internacional de Justicia
- Una Comisión Mundial para la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria, que evalúe los efectos de la liberalización sobre la soberanía alimentaria y que genere propuestas de cambio, con las competencias actuales de la OMC, compuesta con representantes políticos, funcionarios de organismos multilaterales y delegados de organizaciones sociales y culturales, movimientos sociales y organizaciones profesionales

- Un tratado internacional vinculante que defina y consagre los derechos de los campesinos y pequeños productores, integrado en el sistema de Derechos Humanos de las ONU
- Un convenio internacional que sustituya al Acuerdo sobre Agricultura y demás cláusulas del resto de acuerdos de la OCM, que consagre el concepto de soberanía alimentaria.

En el debate se discutieron dos cuestiones:

1) El concepto de soberanía alimentaria. ¿Puede ser realmente un derecho fundamental aunque lo sea en teoría o deba serlo? ¿Lo permitirán las fuerzas del mercado y los intereses creados?

2) ¿Cómo hacer posible el régimen institucional que se propone, cómo hacerlo operativo? El texto señala la importancia del compromiso y la movilización de la sociedad civil y los movimientos sociales. ¿Será suficiente presión la que éstos puedan hacer? Para firmar tratados internacionales, definir mecanismos de resolución de conflictos (tribunales, etc.) y órganos de evaluación y toma de decisiones en el sistema actual es necesario el acuerdo de los gobiernos que nos representan ¿la presión de la sociedad civil es suficiente para hacer que cambien en la medida en que se está produciendo ahora mismo? ¿Qué más habría que hacer?

## **2) El agua, un derecho para todos (Riccardo Petrella, Comité para el Contrato Mundial del Agua)**

En el mundo actual 1.400 millones de personas no tienen acceso al agua potable. Éste es un elemento natural indispensable para la vida. 2.000 millones de seres humanos no tienen acceso a servicios sanitarios y más de 3.000 no se benefician de ningún tratamiento de aguas ya usadas.

La respuesta de los países desarrollados frente a esta situación intolerable ha sido la organización de Conferencias sobre el Agua y del Decenio del Agua (ONU 1981 – 1990). La estrategia desarrollada se ha basado en tres acciones:

- Prioridad a la innovación tecnológica
- Comercialización del agua: se atribuye al agua un valor determinado en el intercambio comercial de mercados liberalizados
- Privatización del conjunto de servicios del agua: el agua es gestionada por empresas privadas que responden a la lógica del mercado y el beneficio.

El resultado de esto no es muy positivo: se hace pagar más a los más desfavorecidos y a las generaciones futuras. El texto parte de la idea del agua como un

bien común universal; por tanto su suministro debe estar a cargo de instituciones públicas locales y centrales y tiene que estar financiado con dinero público para favorecer y primar las necesidades de los más pobres.

Para afrontar el problema la propuesta es que se apruebe en el ámbito internacional un Contrato Mundial del Agua, basado en unos valores que se indican: el agua como bien común y patrimonio de la humanidad, acceso al agua como derecho humano y social, individual y colectivo, uso solidario del agua con las demás personas del planeta y con las generaciones futuras, financiación de los costes del acceso al agua como responsabilidad de la colectividad (local, nacional o mundial), política participativa del agua, etc.

En el ámbito de la acción se propone la adopción de algunas decisiones: abandonar el sistema de producción agrícola actual, reorientar el consumo del agua en los países ricos y evitar el despilfarro y el uso no sostenible, oponerse a la privatización de los servicios de agua, establecer acuerdos nacionales e internacionales para el reparto del agua entre comunidades y países, crear una Autoridad Mundial del Agua, que tenga competencias legislativas y judiciales para regular el acceso y la distribución del agua a escala internacional y resolver los conflictos que se plantearán, puesta en marcha de una fiscalidad mundial para asegurar la financiación de los costes de suministrar agua apta para el consumo a toda la población de la tierra. La cuestión de nuevo es ¿cómo aplicar esa propuesta? ¿Quién decide la creación de esa autoridad, y la aplicación de esos impuestos la ONU, previa reforma?

## **3) Acceso a los medicamentos y sanidad pública universal (Médicos Sin Fronteras)**

En esta parte se describe la situación de la población mundial dividida en dos categorías: los que tienen acceso a una asistencia médica eficaz y los que no, aproximadamente 2.000 millones de personas.

Las principales causas del difícil acceso a la salud y a los medicamentos en los países pobres son varias:

- elevado precio de los medicamentos, sobre todo para los países pobres (Ej. Del SIDA)
- su falta de disponibilidad (por falta de infraestructura y logística, producción de calidad deficiente, selección y uso irracional, producción insuficiente o abandono de ésta, etc.)
- y falta de investigación y desarrollo (I + D) de nuevos medicamentos para enfermedades tropicales. Es sólo la industria farmacéutica la que define las



prioridades en I + D, y por tanto éstas están reguladas por la fuerza del mercado: el desarrollo de nuevos medicamentos responde a la demanda de las poblaciones más ricas, alejándose de las enfermedades que padecen las otras cuatro quintas partes de la población mundial.

Dentro de las enfermedades olvidadas (en las que no se invierte en I + D para encontrar un remedio) están la malaria, la tuberculosis, la tripanosomiasis y la leishmaniasis.

El Grupo de trabajo se plantea como objetivos:

- Sensibilizar sobre la falta de medicamentos para enfermedades olvidadas y hacer un llamamiento a científicos, profesionales de la salud, industria farmacéutica y líderes políticos para priorizar la I + D en esos campos, y revisar en ese sentido leyes y normas
- Abogar por el apoyo financiero por parte de los gobiernos, empresas privadas, fundaciones y organizaciones internacionales para compensar el vacío existente en el mercado en relación con las enfermedades olvidadas
- Estimular proyectos de capacitación y transferencia tecnológica en los países en vías de desarrollo
- Implementar planes para el desarrollo y el acceso a los medicamentos en relación con las enfermedades olvidadas, en asociación con las partes implicadas, para que medicamentos nuevos o ya existentes estén al alcance de todos
- Constituir una plataforma más amplia de individuos, instituciones y organizaciones para promover, apoyar y aplicar estas iniciativas.

En cuanto a la relación entre salud pública y comercio, aunque los tratados que regulan el comercio de medicamentos deberían ser compatibles con el acceso a la salud al que todas las personas tienen derecho, en realidad no es así. El acuerdo sobre derechos de la propiedad intelectual con el comercio concede en el caso de los medicamentos una exclusividad de mercado de 20 años a la empresa o laboratorio farmacéutico que lo patente, y a este acuerdo deben adherirse todos los países que pertenecen a la OMC. Los países menos desarrollados deberán incluir esta regulación en su legislación nacional a partir del año 2006. Este derecho de patente permite al titular fijar el precio de su producto previa negociación con el gobierno de ese país e impide la fabricación o importación de productos genéricos, lo que impide la competencia y por tanto evita que los precios bajen.

La Cuarta Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Doha en 2001, supuso un avance en el acceso a los medicamentos y la aplicación de los derechos de propiedad intelectual y comercio (TRIPS, en inglés), ya que se adoptó una declaración que antepone la salud pública a los intereses comerciales, e incluía una cláusula interpretativa: “El acuerdo sobre TRIPS no impide ni debe impedir a los miembros tomar medidas para proteger la salud pública.” El acuerdo debe ser interpretado y aplicado de forma que los miembros de la OMC tengan derecho a proteger la salud pública y, particularmente a promover el acceso a los medicamentos para todos.

Además, la declaración asegura a los 10 países menos desarrollados una ampliación hasta 2016 de la fecha límite de aplicación nacional de las medidas de protección de patentes.

En Doha, sin embargo, quedó sin resolver el problema de cómo asegurar que la producción para la exportación a un país que haya emitido una licencia obligatoria, pero que no tiene capacidad de producción, pueda realizarse en un país que concede patentes farmacéuticas. Esta laguna puede impedir o limitar la aplicación de las licencias obligatorias.

Después de Doha hay que tomar medidas para asegurar el uso de las licencias obligatorias a los países que no son productores de genéricos; que se permita la producción para la exportación desde mercados que conceden patentes a los que no lo hacen y por tanto tampoco otorgan licencias obligatorias.

Los países menos desarrollados y especialmente los diez últimos deben recibir asistencia técnica y asesoramiento para realizar los ajustes necesarios en su legislación nacional y aprovechar la ampliación del plazo y los márgenes de maniobra del acuerdo TRIPS con la interpretación de Doha.

También es necesario incrementar el diálogo y la colaboración más estrecha entre la OMPI (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual) y la OMC con el sector de la salud pública para contribuir a realizar y consolidar los cambios necesarios.

#### **4) Contra la pobreza y violencia a las mujeres (Marcha Mundial de las Mujeres)**

Este apartado describe los desequilibrios Norte – Sur, y la especial situación de vulnerabilidad de las mujeres: 1.300 millones de personas, de las cuales el 70% son mujeres y niños, viven en un estado de pobreza absoluta. Las mujeres sufren discriminación y violencia. Los dos grandes objetivos de la Marcha Mundial de las Mujeres son eliminar la violencia contra las mujeres y acabar con la

pobreza.

En cuanto a la violencia contra las mujeres, el texto describe las diferentes situaciones y contextos en que se produce y cómo se manifiesta: violencia en el seno de la familia, en la colectividad, en los estados, violencia que afecta especialmente a las más vulnerables (minorías, refugiadas, emigrantes, niñas, discapacitadas, etc.); violencia en zonas de conflicto, violencia mediante contracepción impuesta, aborto de fetos femeninos, prostitución, trata de mujeres, etc. Las consideraciones de costumbre, tradición o religión deben subordinarse a los derechos fundamentales.

En lo que se refiere a la feminización de la pobreza, el documento describe la situación de pobreza en la que se encuentran las mujeres en los países en desarrollo, sin acceso a recursos como la alimentación, el agua potable, la educación y formación, los servicios básicos de salud, a la tierra, a ingresos decentes y equitativos, al crédito, al empleo, a las nuevas tecnologías, etc.

Para eliminar la pobreza desde la perspectiva de las mujeres, la Marcha Mundial de las Mujeres propone varias medidas:

1. Instauración por los Estados de una ley que establezca una estrategia nacional de eliminación de la pobreza. Debe incluir medidas que garanticen la autonomía económica y social de las mujeres mediante el ejercicio de sus derechos, mediante programas, planes de acción y proyectos nacionales que permitan el acceso de las mujeres a los recursos básicos (agua, alimentos, vivienda, salud, etc.), a la cultura, a la ciudadanía, a los recursos naturales y económicos, a la educación, a la igualdad en el trabajo, a la igualdad en el reparto de tareas.

Estos planes y actuaciones deben evaluarse a la luz de indicadores como el Indicador de Pobreza Humana (PNUD), el índice de desarrollo humano (PNUD), el indicador de desarrollo humano especificado por sexo y el convenio de la OIT sobre derechos de los pueblos indígenas.

2. La aplicación urgente de medidas de financiación del desarrollo: el impuesto Tobin y el 0,7% del PNB de los países ricos a AOD.
3. Anulación de la deuda externa de todos los países del Tercer Mundo, en base a principios de responsabilidad, transparencia de información e imputabilidad
4. Aplicación de la fórmula 20/20 entre los países donantes y los países receptores de la ayuda internacional. Esto significa que los donantes invierten el 20% de los fondos en desarrollo social y el Estado receptor

debe invertir también el 20% de sus gastos en programas sociales.

5. Creación de una organización política mundial, dotada de autoridad sobre la economía con una representatividad equitativa y democrática entre todos los países de la tierra y con representación paritaria entre hombres y mujeres. Proponen la creación de un Consejo Mundial para la Seguridad Económica y Financiera que redefina las reglas de un nuevo sistema financiero mundial basado en una distribución justa y equitativa de los recursos; que ejerza un control político de los mercados financieros y que ejerza un control democrático sobre los intercambios comerciales. Se propone que este Consejo incluya a representantes de la sociedad civil (ONG, sindicatos, etc.) y asegure la paridad entre hombres y mujeres y entre países del Norte y del Sur.
6. La supresión de los embargos y bloqueos decretados por las grandes potencias en muchos países, que afectan principalmente a las mujeres y los niños.

En cuanto a la eliminación de la violencia las propuestas son:

1. Los Gobiernos que invocan los derechos humanos deben condenar todo poder político, religioso, económico o cultural que ejerza un control sobre las mujeres y no respete sus derechos fundamentales. Y los estados deben reconocer que todas las formas de violencia contra las mujeres constituyen una violación de los derechos fundamentales, y el derecho de las mujeres a disponer de su vida y de su cuerpo, y controlar su fertilidad.
2. Los estados deben instaurar planes de acción, programas y proyectos eficientes con recursos financieros para poner fin a la violencia contra las mujeres.
3. La ONU ha de presionar para que todos los estados ratifiquen los convenios y pactos relativos a los derechos de las mujeres y de los niños, y los estados deben aplicar esos convenios
4. Los Estados deben reconocer la jurisdicción de la Corte Penal Internacional y suscribir las disposiciones que establecen que las violaciones y agresiones sexuales son crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad.
5. Los estados deben crear políticas de desarme, tanto de armas clásicas como nucleares y biológicas
6. Se debe adoptar la posibilidad de derecho de asilo para las personas víc-

timas de discriminación y persecución sexista o por razones de orientación sexual.

Las propuestas que realiza la Marcha Mundial de las Mujeres son bastante integrales y coinciden en algunos aspectos con las propuestas realizadas por los movimientos anteriores. Parece bastante común la propuesta de crear instituciones internacionales o supranacionales con representantes de gobiernos y sociedad civil, como órganos que toman decisiones políticas y judiciales, y que deberían contar con fondos procedentes en algunos casos de una fiscalidad mundial para llevar a cabo sus decisiones. Quizá la respuesta a una globalización neoliberal es esta otra globalización solidaria, democrática, que se plantea contracorriente y que debe cambiar la situación establecida. ¿Tendrá la suficiente fuerza para poder hacerlo? ¿Cómo articularlo?

### **5) Educación pública para un mundo democrático (Foro Mundial de la Educación)**

El Foro Mundial de la Educación parte de la educación pública para todos como derecho social inalienable, garantizada y financiada por el Estado, en la perspectiva de una sociedad solidaria, radicalmente democrática, igual y justa.

En este último apartado de este se describe la educación que se está desarrollando en la lógica de la globalización neoliberal: una educación pensada con una lógica económica, para el mercado de trabajo, en términos de costos y beneficios. Por tanto se invierte en educación de acuerdo con las necesidades del mercado. Desaparece la dimensión cultural y humana de la educación, el derecho a la identidad y a la diferencia cultural no es reconocido; retrocede el papel del Estado en la educación, de manera que éste sólo interviene para limitar los perjuicios sociales; crece la enseñanza privada, especialmente en el nivel universitario y en el contexto internacional neoliberal los niveles de escolarización de base aumentan más las desigualdades sociales y el acceso al saber se hace más difícil para los pobres. Ante esto, las primeras víctimas son las poblaciones más vulnerables: pobres, niños de emigrantes, comunidades indígenas, minorías étnicas, familias marginadas, etc. Por último se señala el intento de crear un mercado educativo con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Principios de base y propuestas para una sociedad y un mundo más solidario, democrático igualitario y justo:

- C La educación es un derecho y no una mercancía, un derecho universal, un proceso mediante el cual el pequeño se desarrolla como ser humano

y se hace miembro de una sociedad y una cultura, movimiento de socialización y subjetivación.

- C La educación es un instrumento de lucha importante para la paz, contra todas las formas de violencia, discriminación, explotación y degradación del ser humano. Es un instrumento de lucha contra la globalización neoliberal, que no es la única posible.

La educación como derecho universal tiene las consecuencias señaladas en el planteamiento del FME indicado al principio: debe ser obligatoria, escuela pública gratuita a todos los niveles y de calidad, accesible a todos.

Deben respetarse los principios de base de una educación democrática: respeto a los derechos del hombre y de la dignidad de sí mismo y de los otros, respeto a las diferencias culturales, a los derechos del niño, inscrita en la perspectiva del desarrollo sostenible y solidario, que asegure la alfabetización de todos; una educación para el pensamiento crítico y racional, que tiene en cuenta el desarrollo científico y tecnológico, que asume todas las dimensiones del ser humano, una educación para la ciudadanía y la paz.

Esto tiene consecuencias importantes para muchas de las prácticas pedagógicas actuales que hay que redefinir y repensar.

Otras propuestas del FME son: la importancia de las políticas de educación de la pequeña infancia, el principio de integración de los alumnos con deficiencias (sordos, ciegos, etc.), el derecho a la educación de jóvenes y adultos en situaciones de exclusión social y conflicto con la ley, la necesidad en la enseñanza superior de conexión entre la enseñanza, la investigación y la preparación profesional, y la certificación profesional garantizada por el Estado.

Para conquistar el derecho a la educación con este modelo es necesaria la lucha social, con la participación de la sociedad civil y de los excluidos del sistema.

\* \* \* \* \*

En el debate se constataba que el panorama es tremendamente injusto y desolador. Las numerosas propuestas y líneas estratégicas de acción diseñadas para solucionar todos estos problemas parecen muy acertadas, pero son muy difíciles de llevar a cabo, sobre todo porque en todas ellas se insiste en dos puntos muy complicados: se pone en cuestión la política neoliberal del mercado agropecuario y se exige una reforma urgente de instituciones internacionales como la OMC, el FMI y el BM que son sus agentes más aplicados. Todo ello pasando por

la necesidad de un claro compromiso por un nuevo orden mundial, y no sólo económico, sino también político y social.

Es cierto que los movimientos sociales y algunas organizaciones campesinas del Tercer Mundo están teniendo cada vez más repercusiones políticas y sociales importantes con sus actuaciones de denuncia, incluso de boicot. Ahora existe una toma de conciencia colectiva que hace que la gente se implique más en los problemas que existen dentro y fuera de su colectividad. Esto hay que valorarlo muy positivamente. Por lo menos ponen el dedo en la llaga y provocan discusiones a nivel nacional e internacional.

Pero, en realidad, nos hallamos ante una situación complicada. Muchas de las propuestas que se hacen en este capítulo van en la línea de reforzar el papel del Estado y de reformar instituciones internacionales para que funcionen más democráticamente. Desde hace dos décadas estamos viviendo, no un debilitamiento de los Estados, como se dice en muchas ocasiones, sino una funcionalización de los mismos. Los Estados sí tienen poder, pero para hacer determinadas cosas. Los Estados nacionales se han convertido en Estados flexibles que se pliegan a las exigencias de las grandes compañías transnacionales. En segundo lugar, ninguno de los organismos internacionales antes mencionados cumple exactamente con los requerimientos para un desarrollo con equidad, y parece poco probable que se produzcan cambios importantes en este sentido.

Ante esta situación pensamos que es muy difícil que los países en desarrollo tengan oportunidades reales para acceder a los mercados mundiales. El mercado acaba así imponiendo sus reglas, sus exigencias, siempre a favor de los más ricos y poderosos. Por eso no podemos dejar de preguntarnos: ¿Es posible un pacto mundial para solucionar todos estos problemas? ¿Cómo podemos poner freno al impulso de las transnacionales? ¿Puede la movilización ciudadana conseguir algo?

La sociedad capitalista es muy compleja y plantea problemas de difícil solución. Para abordarlos se necesita, entre otras muchas cosas, individuos responsables, activos y participativos. Los movimientos sociales están ayudando mucho a recuperar el protagonismo de los ciudadanos, pudiendo así convertirse en agentes útiles para la solución de algunos problemas. Pueden ser, en este sentido, un refuerzo para el poder negociador de los gobiernos. En Cancún, por ejemplo, se ha logrado que una serie de países hayan dicho no a los acuerdos de la OMC. De lo que se trata es de que a EE.UU. y a Europa no les sea tan fácil imponer sus condiciones.

Pero todo esto exige una cierta relación entre la sociedad civil y los gobiernos. Exige la implicación de todos con lo público, con el bien común. Esto es ineludible si queremos hacer algo. Sin embargo, los ciudadanos del primer mundo no son conscientes de todos los problemas que hemos comentado, sobre todo en relación al tema de la agricultura y la alimentación. Así que resulta difícil que la gente se movilice, al menos, por estos motivos.

Por otro lado, sabemos que para erradicar la pobreza es imprescindible que nosotros, los del primer mundo, seamos algo menos ricos y perdamos nuestra situación de privilegio. Porque tenemos que saber que nuestro patrón de desarrollo y bienestar es sostenible en la medida en que se mantiene la desigualdad extrema. Debemos, por tanto, renunciar a algo de lo que tenemos para que todos podamos ganar en igualdad y en dignidad. La pregunta es: ¿Estamos dispuestos a comprometernos de forma activa con este objetivo?

Es cierto que, con una distribución distinta de la riqueza, podríamos solucionar muchos de los problemas de precariedad y subsistencia, pero se considera que esto no es suficiente. No se trata tan sólo de repartir con equidad las plusvalías que se generan sino, sobre todo, sus mecanismos de producción. Aquí es donde debemos poner el acento.

Estamos de acuerdo en que la única manera de que se produzcan cambios importantes y de hacer todas estas propuestas operativas es, fundamentalmente, a través de acuerdos internacionales. Un pacto mundial entre países ricos y pobres es indispensable si queremos trabajar por un mundo equitativo y pacífico. Ante un mundo global se hace más necesario la existencia de reglas globales y, desde luego, la existencia de organismos institucionales internacionales suficientemente independientes que las hagan cumplir. En este sentido se cree necesaria la transformación radical de los organismos ya existentes.

Sin embargo, todos estos procesos requieren tiempo, y no sabemos hasta qué punto los movimientos sociales tienen esa capacidad de aguantar en el tiempo. Muchas veces, con los escasos resultados obtenidos, se va interiorizando la idea de que no hay alternativas posibles, reales. Con todo, los del primer mundo podemos permitirnos esa paciencia histórica pero ¿la pueden tener aquellos que carecen de las necesidades esenciales, los que están muriendo de hambre?

### **Por un ecodesarrollo liberador (Tercera Sesión)**

Carmelo Mula presentó el resumen correspondiente a esta sesión del seminario sobre el libro *Justicia Global* (pp. 137-216), el cual recoge propuestas enca-

minadas a condonar la deuda externa, a frenar y combatir el desastre ecológico, propuestas de soluciones y compromisos de los grupos sociales con el fin de evitar la gran especulación, cuyos efectos más devastadores sufren los países sobre los que recae la deuda externa.

### **1. Satisfacer las necesidades humanas, condonar la deuda externa y financiar el desarrollo.**

Es un derecho fundamental, recogido por todas las administraciones, instituciones y la sociedad en general a nivel mundial, que toda persona tiene derecho a lo necesario para asegurar su supervivencia y la su familia, sobre todo en los temas básicos como son: la alimentación, salud, vestido, trabajo, vivienda, etc.

Estas necesidades básicas no supondrían más que el 9 % del gasto militar a nivel mundial o el 25 % de gasto militar de EE.UU., con el que se financia un armamento que en su gran mayoría se tiene que desechar por quedarse obsoleto. Si hacemos otras comparaciones, eliminar el hambre del mundo supone menos del 8 % de los gastos de publicidad, que en la mayoría de los casos sólo sirve para introducirnos en el mundo del consumo. Sólo se podría garantizar la satisfacción de sus necesidades básicas para más de 2.000 millones de personas necesitadas en el mundo, por medio de políticas que fueran capaces de detener el destrozo, el saqueo y la manipulación de los países deudores, acompañados de un desarrollo socialmente justo, ecológico, sostenible y no especulativo.

*\* Rompiendo el círculo infernal que supone la deuda externa.*

Desde hace más de veinte años, estamos observando una transferencia masiva de riqueza del hemisferio pobre del sur al hemisferio rico del norte, compra de productos, bienes y servicios a precios muy bajos, pillaje genético, huida o contratación de "cerebros", cobros de comisiones, etc. El reembolso de la deuda pública del Tercer Mundo, supone más de doscientos mil millones de dólares anuales, lo que representa tres veces más que la suma necesaria para cubrir las necesidades básicas, según las Naciones Unidas.

*\* Existen fundamentos jurídicos para su anulación.*

La legitimación jurídica para su anulación, se basa en dos fundamentos importantes, que son los conceptos de *deuda odiosa* y el de *fuerza mayor*.

*Deuda odiosa:* es un concepto que se apoya en sentencias de tribunales de la corte internacional, que han declarado ilegítimas las deudas que estos países han contraído estando sometidas a regímenes dictatoriales, como ha sido la mayoría de los casos. A falta de control político alguno, los dirigentes de dichos regímenes se aprovechaban de los préstamos para su beneficio propio. Se trata, pues,

de una deuda contraída para lucro casi personal, por lo que el pueblo, al cambiar de Gobierno, no tiene por qué pagarla. Sin embargo, los gobiernos actuales prefieren negociar antes que enfrentarse a los países ricos, aun sabiendo que hay sentencias recientes como el caso del Juez Taft, de 1991, que le da la razón a Costa Rica en contra de un banco británico.

*Deuda de fuerza mayor:* se trata de un principio del derecho internacional, que reconoce que el cambio en las condiciones de un contrato puede hacerlo nulo. Las circunstancias han cambiado para estos países, existe la imposibilidad de hacer frente a la deuda. Los cambios de tipo de interés en los años 80, la caída de las exportaciones, esto entre otras causas, han cambiado las condiciones del contrato inicial, por lo que se puede anular la deuda.

*\* Con la anulación de la deuda existiría un desarrollo humano.*

Evidentemente es necesario que el ahorro del pago de la deuda externa sea depositado en fondos de desarrollo, democráticamente controlados por la población local, creando un modelo de desarrollo socialmente justo y ecológicamente sostenible, independientes de los mercados financieros.

Para garantizar este modelo de desarrollo, debe de ser regulado aplicando varias medidas que se exponen a continuación. Se trataría de:

- C Devolver a los países del Tercer Mundo lo que se les ha quitado.
- C Iniciar los procesos legales en los países del Tercer Mundo para no dejar impune a los corruptos y a los corruptores.
- C Restablecer democracias transparentes.
- C Restituir los bienes económicos y culturales robados a los países del Tercer Mundo.
- C Establecer un impuesto sobre las transacciones financieras, del 0,1 % según ATTAC, para la educación, la salud pública, la seguridad alimentaría y el desarrollo sostenible.
- C Respetar el acuerdo marco de la ONU sobre la ayuda oficial al desarrollo, que está establecida en el 0,7 % de PNB, cuando en realidad sólo se alcanza un promedio del 0,2 %.
- C Imponer impuestos especiales sobre los grandes patrimonios, propuestos por la Conferencia de Naciones Unidas en 1995.

*\* Poner fin a los desajustes estructurales:*

Los planes de ajuste estructural (PAE), que imponen la total liberalización de las economías del Tercer Mundo, los han debilitado, haciéndolos más depen-

dientes y consiguiendo así cuadruplicar sus deudas desde su puesta en marcha. Según la ONU, las condiciones impuestas por los países ricos suponen una violación a la libre determinación de los pueblos, al no poder disponer de sus propios recursos naturales y económicos para el desarrollo ni controlar los sectores esenciales de su economía nacional.

Los resultados de estas políticas son totalmente negativos para los países pobres, por lo que todos debemos pedir, sin cesar, el cambio radical de estas políticas. Hay que devolver el protagonismo al sector público, sobre todo en los bienes de primera necesidad como son: el agua, la electricidad, los medios de transporte, bienes primarios, etc. Se trata de construir una economía interna, suficientemente sólida, integrada en los modelos de desarrollo interno, con un refuerzo del mercado interior y la creación del ahorro local para su propia autoafirmación.

*\* Actuar sobre el comercio.*

Es necesario un intercambio comercial más igualitario entre los países industrializados y el Tercer Mundo, para evitar el aumento continuo de la deuda en la balanza de pagos que es muy favorable a los países industrializados. Las reglas del comercio mundial se deben adecuar a criterios medioambientales, sociales, culturales, etc., por lo que los servicios públicos deben de ser excluidos del Acuerdo General sobre el Comercio y los Servicios (AGCS), permitiendo a cada país del sur que libremente produzca sus bienes para satisfacer las necesidades de su población. En relación con la agricultura, tal como reivindica Vía Campesina, es necesario reconocer la soberanía de los países del Tercer Mundo para que sean capaces de autoabastecerse.

*\* Nuevas disciplinas financieras.*

Se trata de controlar los movimientos de capitales internacionales, para evitar que los ingresos no ocasionen reflujos devastadores en los países del Tercer Mundo, estableciendo un depósito o un impuesto obligatorio para la entrada de dichos capitales. Es preciso establecer medidas de control sobre las obligaciones y acciones adquiridas en los países del Tercer Mundo, obligando a mantenerlas por lo menos durante un año, y que parte de sus beneficios sean invertidos en dichos países. Hay que suprimir los paraísos fiscales que sirven para el blanqueo de dinero, anulando el secreto bancario y realizando un control democrático sobre las políticas de endeudamiento.

## **2. Objetivos ecologistas para el siglo XXI.**

La ecología es algo en lo que todos nos vemos implicados de una forma directa o indirecta. Por otra parte, se ha creado un estado de opinión, donde sólo parece que son los movimientos ecologistas los que tienen que realizar acciones de lucha contra el deterioro del planeta, por eso en este apartado vamos a analizar el problema ecológico y las acciones y actividades de Greenpeace.

*\* Detener el cambio climático.*

A pesar de que los Gobiernos reconocen el gran problema que supone el cambio climático y de haber firmado el Convenio del Clima de Naciones Unidas, éstos siguen prácticamente sin hacer nada, poniendo en peligro y amenazando la propia existencia de la vida. La alternativa es cambiar el uso de los combustibles fósiles por otros tipos de energías alternativas, menos contaminantes, para evitar las emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera, que son responsables del cambio climático, ya que al ritmo que vamos dicho cambio puede ser irreversible y puede tener consecuencias indeseables como: el aumento del cáncer de piel, enfermedades oculares, daños en los ecosistemas, etc. La destrucción de la capa de ozono producida por la actividad del ser humano está teniendo unos efectos dañinos evidentes por la penetración de los rayos solares ultravioleta, llegando a gran parte de la superficie de la tierra.

*\* Desechar la estrategia nuclear.*

La energía nuclear es uno de los errores tecnológicos, ecológicos, sociales y económicos más graves de nuestro tiempo. Podemos decir que la edad media de una central nuclear es de 25 años, pero los residuos que generan son radioactivos y peligrosos, permaneciendo cientos de miles de años y dejando una herencia absurda a las próximas generaciones. Los defensores de la energía nuclear no dicen la verdad cuando afirman que un país para disfrutar de un alto nivel de vida tiene que tener centrales nucleares. La realidad es todo lo contrario, según lo que demuestra el Plan Energético de Suecia, que va a sustituir las doce centrales nucleares que tienen por otras de energías renovables y medioambientalmente aceptables.

*\* Promover la energía limpia y renovable.*

El ahorro de energía por parte de todos es necesario, ya que con él entre otras cosas podemos combatir el aumento de la contaminación, la lluvia ácida, los residuos radioactivos, etc. Tenemos que potenciar la proliferación de energías renovables como son: las energías eólicas, hidráulicas y las procedentes del aprovechamiento de las mareas, olas y biomásas, entre otras. Estos tipos de energías son más limpias y a largo plazo más económicas. La energía proveniente del sol es limpia, renovable y abundante (como ejemplo: la energía que se recibe del

sol en 30 minutos supone el consumo de un año en todo el planeta), pero los gobiernos no están por la labor, y menos aún las empresas eléctricas, con lo que no se favorecen las instalaciones con tipos de energías limpias y renovables.

*\* Impulsar la producción limpia.*

En la naturaleza todo estaba interconectado, hasta que la sociedad industrial, sobre todo en los últimos años, ha cortado esos vínculos de conexión. La tierra está recibiendo constantemente los ataques indiscriminados del ser humano, que intenta dominar, gestionar y explotar hasta su máximo extremo los recursos que la tierra nos proporciona. Necesitamos impulsar una producción limpia, diseñada con materiales renovables y reutilizables, evitando la degeneración de nuestro entorno. Pero esto tiene que ir acompañado de un control y disminución del consumo de energía, agua, suelo, etc., por parte de todos.

*\* Proteger los bosques y detener la deforestación.*

La existencia de los bosques es vital para mantener el bienestar humano, pues nos garantiza bienes materiales, culturales y espirituales, que hacen más confortable la vida humana. Los bosques junto con los océanos tienen una función primordial en el sistema climático global del planeta, pero el ser humano parece estar en contra de ellos. La alta tasa de deforestación (cerca de 15 millones de hectáreas al año se degradan o destruyen), el 71 % de los bosques destruidos a lo largo de la historia lo ha sido sólo en los últimos 20 años, la destrucción ilegal, con el consentimiento de los gobiernos, ha hecho que se encienda la luz roja, por lo que hace falta iniciar un proceso de certificación forestal de la madera. Las talas ilegales y las prácticas forestales destructivas oscilan según los países entre el 20 y el 80 % del total mundial, quedando sólo la quinta parte de los bosques originarios del mundo como grandes extensiones no invadidas.

La actitud que mantiene el G-8 es contradictoria, pues, por una parte, se comprometen públicamente a luchar contra las talas ilegales, mientras que, por otra, sus mismos países son los que compran madera ilegal, por venderse a un precio más barato, empobreciendo así aún más a los países productores, pues sus gobiernos se ven privados de los importantes beneficios que se obtienen de esta práctica ilegal.

*\* Controlar el comercio ilegal de la madera.*

Es un hecho aceptado que las talas ilegales se han convertido en una norma, pues, según el gobierno brasileño, el 80 % de la madera que se extrae del Amazonas es extraída de forma ilegal, perteneciendo los países que realizan las talas ilegales en su mayoría al G-8. El comercio ilegal y la deforestación de los bos-

ques están relacionados con la pobreza, especialmente en África, ya que se calcula que son más de 4,1 millones de hectáreas de bosque los que se pierden anualmente en este continente, quedando en la actualidad menos del 60 % del total de los bosques originales. Por otro lado, estos países pobres se ven obligados a vender sus bosques para obtener ingresos rápidos, aunque pequeños, para la gran cantidad de madera que exportan.

*\* Proteger el mar con una pesca responsable.*

Los océanos, a pesar de su gran superficie, están siendo vulnerados ecológicamente a diario, con gran cantidad de vertidos contaminantes y con una sobreexplotación de los organismos marinos, tanto en la productividad como en la biodiversidad. De nuevo nos encontramos con que los gobiernos e instituciones internacionales como la FAO reconocen el problema, tanto a nivel de la contaminación, como de la sobreexplotación, pero a pesar de hacer campañas públicas la pesca pirata o ilegal continúa y en la mayoría de los casos son los mismos gobiernos los que las llevan a cabo. Los grandes barcos que se dedican a la pesca ilegal lo hacen bajo banderas de conveniencia. Los gobiernos han reconocido que estos barcos suponen la amenaza más importante a la que se enfrenta la biodiversidad marina. La mayoría son barcos arrastreros que ocasionan un daño terrible en los fondos marinos.

*\* Una alimentación más natural, favoreciendo una agricultura ecológica.*

La contaminación genética tiene consecuencias irreversibles e imprevisibles. Los riesgos sanitarios a largo plazo y los efectos negativos tanto para la alimentación, la agricultura, industrias alimenticias, forestal, piscícola, como para los animales, superan todas las ventajas teóricas pensables. No están siendo evaluados de una forma objetiva y siguen siendo desconocidos. Además la difusión de los transgénicos no hace sino reforzar más la dependencia respecto a las empresas multinacionales. Esto no es oponerse a la investigación genética, ya que es necesaria para la aplicación médica.

En las últimas décadas se ha triplicado la producción mundial de alimentos, pero cada vez hay más personas que pasan hambre y aumenta la destrucción del medioambiente. El hambre y la pobreza van de la mano, la ingeniería genética no va a solucionar este problema, pues lo que está haciendo es ocultar los problemas sociales y medioambientales que causan el hambre. Unos estudios, desarrollados en Inglaterra y financiados por Greenpeace, que se están llevando a cabo en más de 4 millones de explotaciones y en 52 países, vienen a demostrar que lo importante es que los países pobres puedan autoabastecerse, ya que la solución no está en darle los alimentos, sino en que ellos sean capaces de pro-

ducirlos, para lo que tienen que darse dos circunstancias: tierra y dinero. La ingeniería genética no aporta ni uno ni otro.

### 3. La restitución de la deuda ecológica.

\* *¿En que consiste la deuda ecológica?*

La deuda ecológica, comenzó con la colonización, es el saqueo que los países del norte realizan a los países del sur, quitándoles sus bienes naturales: petróleo, minerales, bosques, biodiversidad, etc. Por otra parte, utilizamos a los países pobres como basureros, ya que se depositan todos los residuos tóxicos y contaminantes que los países ricos producen. Según Naciones Unidas, el 20% de la población consume el 80% de bienes y servicios producidos por el mundo. Esto quiere decir que son los países pobres los que sustentan a los países ricos con el invento de la deuda externa, el libre mercado, las inversiones extranjeras, la privatización de la energía, las comunicaciones, el agua, la tierra, etc.

En el primer mundo no tenemos derecho a reclamar la deuda externa. Sólo contabilizando las muertes que hemos ocasionado, la esclavitud que hemos originado y la larga historia de degradación ecológica, somos nosotros los que tendríamos que pagarles a ellos la deuda que hemos contraído a lo largo de la historia. Pero aún continuamos expoliando sus riquezas en la actualidad. La situación ha empeorado, ahora asistimos a un neocolonialismo de los países industrializados. Tenemos tan explotados a los países pobres y de una forma tan descarada, que les ponemos precios cada vez más baratos a los productos que les compramos y les ponemos un precio sobreelevado a los productos que les vendemos. Nos apropiamos de sus conocimientos intelectuales ancestrales, medicinales, entre otros. Con todo esto cada día estamos haciendo más esclavos a los países pobres.

\* *¿Quién deber pagar la deuda ecológica externa?*

El pago de la deuda externa obliga a los países deudores a exportar más, pero cuanto más exportan menos reciben, por ser más baratos sus productos. Tenemos como ejemplo América Latina, que entre los años 1980 al 1995 aumentó sus exportaciones un 245%, y casi en el mismo periodo, a pesar de rembolsar 739.900 millones de dólares, es decir, más del doble de lo que debía en 1982, la deuda no ha disminuido, sino que ha aumentado a 607.230 millones de dólares, debido a la gran especulación financiera. Es preciso evitar que siga esta masacre contra los países pobres del Tercer Mundo. No podemos dejar que se

mantenga la esclavitud por miedo a las represalias económicas o bélicas. Las políticas mundiales están basadas sólo en dos conceptos: dinero y mercado.

### 4. Una cooperación alternativa para otro mundo posible.

\* *Un mundo lleno de víctimas inocentes.*

Estamos creando una sociedad incapaz de resolver pacíficamente los conflictos mediante el diálogo y el acuerdo. Como única solución aparece la fuerza de las guerras y los atentados, que nos están llevando a un mundo sin rumbo. Los intereses de las grandes potencias, están dando la espalda a todo principio de igualdad, justicia y solidaridad, acumulando cada vez más riqueza a cambio de la pobreza de otros países. Cuando se recurre a la guerra para combatir supuestamente la tiranía de un gobierno, la incompetencia de otros o a posibles terroristas, se castiga a todo el pueblo, se mata a inocentes en nombre de la paz, tanto en los atentados del 11 de septiembre, como en las guerras de Afganistán, Irak, Palestina y otros tantos países que sufren represiones. Para conseguir la paz, se tienen que dar varias circunstancias: 1º sería erradicar el hambre, pues con muertes por hambre es imposible establecer la paz, 2º restituir los derechos humanos en todos los órdenes: social, económico, cultural, civil y militar, desarrollando una democracia que requiere la igualdad de los mercados, 3º la regeneración justa de la política y la participación popular, es algo que todo el mundo dice, pero pocos gobiernos son los que lo practican.

\* *Los movimientos sociales y sus cooperaciones alternativas.*

La cooperación al desarrollo de las ONGD se está ejerciendo de manera subordinada a las instituciones económicas y políticas. Son bomberos de la pobreza o ejército humanitario destinado a acallar las conciencias de los países ricos. Las ONGD gozan de un clima institucional favorable, pero pueden estar siendo usadas como instrumento que sustituya a los movimientos sociales alternativos. Las ONGD con vocación alternativa pueden impulsar y aglutinar los esfuerzos de las economías locales, los intentos de democracia participativa, el acceso a la tierra, el desarrollo de una agricultura sostenible y el cuidado de la biodiversidad, con lo que daría una convergencia con algunos de los principios alternativos de los movimientos sociales.

Las ONGD tienen que estar muy atentas para no sustituir al Estado y colaborar involuntariamente a su desmantelamiento, lo cual exige un trabajo y compromiso continuo para que el Estado asuma sus competencias y responsabilidades sociales. Sus esfuerzos deben más bien encaminarse hacia el desarrollo de movimientos y comunidades internas locales, territoriales y nacionales, siendo su objetivo *la búsqueda del ser por encima del tener*. El neoliberalismo busca una



sociedad civil que sustituya a las instituciones públicas y que asuma responsabilidades sociales que son propias de éstas, el Estado delega este poder para no hacerlo él. Las ONGD no deberían colaborar con ello.

\* *Una alianza de todos los movimientos sociales.*

Los movimientos sociales necesitan tener un espacio en la sociedad para reconocer, reflexionar y discutir alternativas y objetivos comunes, respaldados por la diversidad de acciones que tienen a su alcance para trabajar contra esta presión neoliberal que los gobiernos ricos están imponiendo. La globalización neoliberal depende de la desregulación progresiva de los mercados, aun a costa de la soberanía de los pueblos. Esta globalización tiene dos formas de medir, una, la que se aplica para los países del norte en el llamado Estado de Bienestar, con la intervención del Estado en auxilio de las grandes empresas, subsidios agrícolas, etc., y la otra, la que se aplica en los países pobres del sur, con la liberalización de las economías y la sobreexplotación de sus recursos.

En realidad, sólo son cuatro empresas las que monopolizan el mercado, manejando a su antojo los flujos de capitales en interés propio y en detrimento de los más pobres. Cuando hablamos del NO a la guerra, estamos diciendo NO a la muerte, NO al militarismo, NO a la reducción de libertades, NO a los choques de culturas y civilizaciones, y SI a la vida, SI a la libertad, SI la igualdad, SI la diversidad y SI a la solidaridad, porque el mundo es posible de otra forma, con nuestro trabajo.

### **5. El control ciudadano de las metas del desarrollo.**

La voluntad política es necesaria para llevar estos compromisos a la práctica en cada país, pero el control y la presión de la ciudadanía tienen que ser indispensables.

\* *El índice de compromiso cumplido (ICC).*

El ICC es una forma de medir el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos por los gobiernos. Está compuesto por un conjunto de medidas cualitativas y cuantitativas, básicamente en dos dimensiones: "distancia a metas", que proporciona la situación de cada país pobre, y la "voluntad política", que mide el grado de cumplimiento de los gobiernos en el desarrollo social, al cual se han comprometido involucrando a la sociedad civil.

\* *Distancia a metas.*

En la Cumbre Social de Copenhague y la Conferencia de la Mujer se establecieron 13 metas específicas para alcanzar hasta el año 2000. Como en muchos países no se han alcanzado los objetivos mínimos, se ha ampliado el plazo de ejecución hasta el año 2015. Algunos de esos objetivos son: lograr el acceso universal a la enseñanza básica; ampliar la esperanza de vida hasta los 60 años; reducir la mortalidad maternal, infantil y por malaria; lograr la seguridad alimentaria garantizando el abastecimiento a toda la población; reducir la desnutrición grave en los niños; lograr un nivel de salud adecuado para todos los habitantes del mundo; reducir la tasa de analfabetismo en toda la sociedad, etc.

\* *Voluntad política.*

Los indicadores de los programas e iniciativas nos indican los grados de cumplimiento de los mismos, estableciéndose en torno a siete dimensiones: la participación, la equidad, la pobreza, el ajuste, el empleo, la mujer, la desigualdad de género, la educación minoría y la salud. En resumen se trata de medir el grado de cumplimiento de los países donantes y dónde concentran más sus esfuerzos.

\* \* \* \* \*

En el debate se plantearon las siguientes cuestiones: ¿Qué medidas de presión, aparte de las que ya se hacen, podemos hacer para que se condone la deuda externa en su totalidad? ¿Cómo contribuimos a parar el desastre ecológico del planeta? ¿Existen espacios reales para una acción positiva que acompañe eficazmente a los movimientos y luchas populares en los países del sur? ¿Qué medidas se pueden establecer o tomar para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?

Sin embargo, durante el desarrollo del debate se discutió el cuarto punto de este capítulo: *La cooperación alternativa para otro mundo es posible.*

La cooperación alternativa no se puede plantear con la perspectiva de pretender universalizar el nivel de vida del así llamado Primer Mundo. En realidad la cooperación tiene más bien un carácter testimonial dentro del panorama internacional. Y en el supuesto de una cierta eficacia de los planteamientos y objetivos de las ONGs, tendríamos que plantearnos si se habría conseguido en el ámbito de la estructuración social de esas sociedades. ¿Hay perspectivas de una solución radical y seria? A veces se percibe sobre todo un interés político en el tema de la cooperación al desarrollo.

El Foro de Porto Alegre analiza las asimetrías del sistema, el flujo de capital, el comercio explotador de los países del Tercer Mundo... En ese panorama es

ilusorio pensar que las ONGs pueden hacer algo. El documento analizado es como un alegato de autodefensa.

Hay un desarrollo de ONGs que despolitizan la cuestión estructural. Las ONGs están bajo sospecha. Todas las contradicciones están más agudizadas desde el planteamiento neoliberal. Mantenerse en el espacio crítico de las ONGs para el desarrollo es garantizar una posibilidad de crítica antisistémica. La hegemonía política está al servicio de la creación y ampliación de las estructuras de circulación del capital. J. M. Tortosa, de la universidad de Alicante, analiza el sistema-mundo, "militar, político y social" estructurado como un sistema único. Las ONGs buscan formas concretas de desarrollo desde la base, etc., pero al mismo tiempo, justifican estar en el sistema como un espacio crítico.

Aunque no se debe generalizar, sí se puede decir que no hay un planteamiento crítico en las ONGs en este momento. Casi todas ellas se están profesionalizando. Es necesario difundir todo este tipo de concienciación social. La lectura de este capítulo dedicado a la cooperación es algo muy interesante para que se pueda difundir y propagar este tipo de análisis críticos. En el primer mundo es necesaria esta concienciación. Aunque parezca que se consigue muy poco, sin embargo se van consiguiendo algunos logros. La gran ONG de los voluntarios del mundo es la de los que trabaja en el Tercer Mundo. No podemos negar la importancia del cambio político en Brasil, de la incidencia de los planteamientos nuevos en el G-7.

En la universidad española se constata la pérdida del sentido crítico de los estudiantes. Parece que el sistema puede hasta con las ONGs. Las escasas posibilidades de intervención no pueden hacer que sucumbamos bajo el peso del sistema. El consumismo, la industria del tiempo libre y la industria cultural son factores muy fuertes que dificultan la gestión y maduración de un planteamiento crítico. Ésta es una capacidad de intervención limitada, pero interesante. Los agentes sociales, los movimientos sociales ¿son ineficaces? Los nuevos movimientos sociales son temáticos (feminismo, ecologismo). Pero no hay movimientos alternativos en economía.

La universidad ha sido siempre reproductora de la clase dominante. En Enseñanza Secundaria también pasa lo mismo. No se pueden tratar temas como "justicia", "igualdad", "solidaridad". Hace unos años sí era posible. Se constatan muchos problemas de educación, dada la socialización de los medios de comunicación.

La idea de autonomía, autoconciencia, libertad fue posible en el espacio del mercado libre. El desarrollo fue letal para el propio individuo de ese mismo sis-

tema. No olvidemos que la enfermedad de nuestro tiempo es la depresión. Por otra parte se ve la necesidad de una articulación política de todas las medidas tendentes al cambio del sistema. La estrategia de deslocalización del liberalismo económico ha generado una solidaridad necesaria (Sindicatos – Convenios – desde el Norte en las Multinacionales). Creemos que la capacidad del obrero es muy importante. La clase trabajadora está ausente en los movimientos sociales.

### **Una economía para la emancipación de los empobrecidos (Cuarta Sesión)**

En esta sesión José Manuel Mira presentó el resumen elaborado para el seminario a partir del capítulo cuarto del libro de R. Díaz-Salazar (*Justicia global: p. 217-273*) *Una economía para la emancipación de los empobrecidos*.

Los contenidos de esta parte del libro *Justicia Global* se dedican a realizar diagnósticos y propuestas en temas económicos con el horizonte de conseguir que la economía esté al servicio de las personas y no al revés. Y especialmente al servicio de las mayorías empobrecidas del Sur que son, no sólo los olvidados de la globalización neoliberal, sino quienes más fuertemente sufren su efecto devastador. Efecto que empezamos a sentir en nuestro entorno del Norte cada vez con mayor claridad, aunque de forma incomparablemente más suavizada: precarización del empleo y del salario, dificultad de acceso a la vivienda, amenazas a los sistemas educativos y sanitarios públicos,... Esta parte está constituida por cuatro secciones:

#### *1. Control de los capitales financieros (ATTAC)*

Diagnosis: La liberalización de las finanzas y la libre circulación de capitales que la globalización neoliberal promulga son un factor determinante en los desequilibrios mundiales y conlleva un aumento de las desigualdades y de la inestabilidad a escala planetaria. Contrariamente a lo que afirma la doctrina neoliberal, al análisis económico y la experiencia justifican las políticas de control de los capitales a nivel nacional e internacional. La liberalización de las corrientes financieras debe decidirse soberanamente por parte de los estados en lugar de ser impuesta por el FMI o el BM. La movilidad internacional de los capitales es un obstáculo para la realización de las políticas económicas, tanto en el Norte como en el Sur: los bancos centrales y las autoridades presupuestarias y fiscales se hallan bajo el control del mercado y de las acciones especulativas de los capitales. Las instituciones financieras internacionales (FMI y BM) han sido incapaces de regular las crisis y sus políticas tienden a agravar las desigualdades.

*2. Alternativas al poder de las empresas transnacionales y de los organismos internacionales financieros (Foro Internacional de la Globalización)*

La sociedad se encuentra en una encrucijada crítica. Dos visiones de la globalización compiten entre sí: una es empresarial y corporativa, representada por los intereses de las grandes ETN y otra es popular y democrática que representa los intereses de las mayorías empobrecidas. Un futuro equitativo, pacífico y sostenible depende del resultado de la confrontación entre ambas visiones. Se proponen tres tipos de medidas: un control democrático para regular el poder de las ETN, hacer frente a la connivencia entre estados y ETN y fortalecimiento de un gobierno global democrático desde Naciones Unidas.

### *3. Trabajo y globalización capitalista: una nueva orientación del sindicalismo internacional (COSATU)*

El movimiento sindical representa la fuerza más formidable de la sociedad civil dentro de la política y la economía política mundiales contemporáneas. Debe tener un papel fundamental en la democratización tanto de la política como de la política económica. En una economía global, con ETN a nivel mundial, la negociación transfronteriza con las empresas es anecdótica. Se propone un movimiento sindical independiente, democrático y unido en la acción sindical, colaborador y solidario con otras fuerzas progresistas que luchan por una alternativa a la globalización neoliberal y a los programas de ajuste estructural del FMI y BM. Caminar hacia una globalización de los DDHH y los derechos de los trabajadores, junto con prácticas de negociación colectiva mundial.

### *4. Comercio internacional y lucha contra la pobreza (Oxfam)*

El comercio mundial ofrece el potencial para actuar como una poderosa fuerza contra la pobreza, así como para conseguir un crecimiento económico. Pero las normas que lo rigen están elaboradas a favor de los ricos y utilizan una política de doble rasero. Se propone mejorar el acceso a los mercados de los países pobres eliminando barreras arancelarias y subsidios, crear un organismo para estabilizar los precios de las materias primas con precios justos, nuevas normas sobre la propiedad intelectual compatibles con el acceso a las nuevas tecnologías y medicamentos esenciales en los países pobres, y finalmente prohibir las normas que obligan a los gobiernos a liberalizar o privatizar servicios básicos vitales.

\* \* \* \* \*

Desde estos planteamientos surgieron numerosas preguntas y reflexiones objeto de debate: ¿Cuál es la valoración sobre las distintas propuestas que se hacen? ¿Nos parecen viables? La estabilidad financiera y la estabilidad cambiaria interesan a todos ¿qué dificultades vemos para la aplicación de la tasa Tobin? Las ETN contraatacan contra los intentos de control con amenazas, ¿cómo contrarrestarlas? ¿Con un gobierno mundial y una globalización de los DDHH y los

derechos laborales? ¿O eso es demasiado grande y conviene poner el acento en el poder local cercano y directo? ¿Cuál es el papel de los sindicatos hoy? ¿Cómo se articularía la actuación de los sindicatos con los nuevos movimientos sociales que están surgiendo? ¿Es posible siquiera plantear en el primer mundo la supresión de las medidas proteccionistas? ¿Privatizar los servicios públicos los hace funcionar mejor? Precios justos ¿cómo y cuáles?

Unas propuestas como las que se presentan en este capítulo parece que tendrían poca viabilidad en un contexto como el que estamos viviendo. La situación internacional tiene mucho que ver con el tema de la energía y este elemento no se recoge en este capítulo. Las decisiones políticas y económicas están guiadas por todo lo que tenga relación con el control del petróleo (situación actual de Irak). Este tema subordina todos los demás temas de los que estamos hablando y muchas de las iniciativas que se presentan en el libro van a estar muy condicionadas por este trasfondo. Todo este panorama complica mucho la posibilidad de pensar y plantear alternativas viables.

La crisis energética que sacudió a Occidente en los años 70 transformó todo un contexto pero... ¿de qué manera? Es evidente que en una crisis intervienen muchos componentes sistémicos que tienen que ver con la energía y que no podemos obviar, pero no podemos negar que la forma de salir o de afrontar una crisis depende también de las fuerzas sociales, de su actuación, de sus luchas. Tan ilusorio sería pensar que los sujetos sociales pueden actuar al margen de las condiciones sistémicas como pensar que estas condiciones pueden en sí mismas conducir a determinadas soluciones. Ante esto, se deberían reforzar los movimientos sociales para que, en caso de crisis, sus planteamientos tengan determinado peso.

Muchas de las propuestas que se desarrollan en el libro tienen mucho que ver con el papel de los Estados-Nación. Normalmente se presenta la globalización como un fenómeno que ha puesto en cuestionamiento el poder de los Estados, pero desde nuestro punto de vista la globalización ha originado una transformación de los Estados-Nación; éstos se han visto forzados a redefinir sus funciones clásicas. El Estado, en realidad, no ha perdido poder sino que más bien lo usa en actuaciones a favor de la reconfiguración neoliberal del orden mundial. Sus políticas son activas en favor del capitalismo y no pasivas. Por todo ello resulta un tanto contradictorio que se apele con insistencia a unos sujetos para que lleven a cabo determinadas propuestas de acción, cuando son estos mismos sujetos los que han propiciado la situación en la que nos encontramos.

Las alianzas actuales entre Estados y ETN son una realidad. Además estas alianzas llegan a resultar perversas cuando vemos que no les importan nada los más desfavorecidos, las situaciones de injusticia social y económica. Vemos, pues, la necesidad urgente de hacer determinadas transformaciones en el campo económico-empresarial si queremos construir un mundo más justo.

En este sentido, surgen algunas cuestiones fundamentales: ¿Cómo está organizando el tejido productivo? ¿Cómo transformar las rígidas estructuras verticales en estructuras más horizontales? ¿Cómo evitar los grandes abismos que existen entre los salarios de un trabajador y los de un alto directivo? ¿Qué posibilidades hay de que transformaciones locales puedan conseguir determinadas cosas? ¿Cómo favorecer en las empresas un trabajo más humano y menos despersonalizado? ¿Cómo promover uniones económicas a nivel local y conseguir al mismo tiempo un poder suficiente como para "dialogar" con las multinacionales con garantía de éxito?

De hecho, la actual organización de las empresas y del sistema productivo está generando numerosas injusticias. La tendencia de la economía neoclásica es intentar naturalizar todo lo que no es natural. El sistema está expresando unas relaciones de poder que son socialmente construidas y por tanto pueden ser transformables. Aquí es dónde los movimientos antiglobalización deberían poner el acento y parece que no lo están haciendo.

Las dificultades para abordar el cambio de las estructuras económicas-empresariales son enormes. Quizás deberíamos de poner la mirada no sólo en el marco internacional sino también en el ámbito local, a pesar de todas las dificultades. Pero ¿cómo abordamos este tema? ¿Qué tipo de sujeto social sería capaz de llevar esto a cabo? Parece que a los sindicatos no se les ve como agentes capaces de emprender estas luchas. Desde las instituciones políticas es difícil imaginar, con la actual crisis de legitimidad, un ámbito desde donde se puedan abordar mínimamente estas cuestiones, por lo que es absurdo pensar que las fuerzas políticas vayan a hacer algo en la línea que estamos pensando. Sería también ilusorio creer que desde la Universidad se presentarán opciones alternativas puesto que ésta ha hecho suyo el slogan de que para sobrevivir hay que adaptarse. Las carreras técnicas están naturalizando todo lo que está pasando sin dar ninguna opción al sentido crítico, de hecho, el funcionamiento del sistema económico no se pone en cuestión.

En la reflexión se plantearon distintos ámbitos desde los que podrían venir las futuras transformaciones:

- C Si bien es necesaria una renovación de la vida política y sindical, debemos constatar que una parte de las inquietudes sociales se está canalizando actualmente a través de los nuevos movimientos sociales. Ámbitos como el del Foro de Porto Alegre.
- C Profundización de la democracia en una línea participativa. Hay que hacerle ver al ciudadano que transformar la sociedad es cosa de todos y no sólo de los partidos políticos.
- C Desde el propio sistema. Mirando de forma egoísta, el propio sistema toma medidas técnicas para poder sobrevivir y estas reformas pueden ir favoreciendo indirectamente a los más desfavorecidos.
- C Desde los supraestados emergentes. En la ONU, por ejemplo, se han hecho propuestas que no están en absoluto en la línea de lo que proponen algunos de sus estados miembros.
- C Los flujos migratorios. Este fenómeno puede tener a largo plazo algún poder destabilizador del sistema que aboque a determinadas transformaciones.

Ante este panorama no demasiado alentador tenemos que mantener la lucidez y, sobre todo, seguir trabajando con tozudez en la línea de transformación en la que creemos, para ir haciendo posible una sociedad más justa. Es cierto que la realidad en toda su crudeza puede ser paralizante, pero no podemos caer en un pesimismo psicológico que anule nuestra capacidad de respuesta y que nos inhabilite para abrir caminos alternativos. Como dijo Horkheimer, seamos pesimistas en la teoría pero optimistas en la práctica. Quizás no haya otra salida.

### **Derechos humanos y desarme (Quinta sesión)**

La quinta parte del libro de Díaz Salazar ofrece el análisis y las propuestas de algunos movimientos ligados al Foro Social Mundial en torno a la defensa de los derechos humanos y el control del comercio de armas. El primer informe está realizado por la FIDH (Federación Internacional de Derechos Humanos) y el segundo por Amnistía Internacional Greenpeace, Intermón Oxfam y Médicos Sin Fronteras. María José Lucerga hizo la presentación del tema para iniciar el debate.

#### **I.- La defensa de los derechos humanos en el siglo XXI**

El escenario de partida que se plantea es el de un resurgimiento de una sociedad civil dinámica como contrapoder, dentro del cual las asociaciones de defensa de los Derechos Humanos juegan un papel protagonista como fuerzas críticas con propuestas alternativas. El análisis se desarrolla alrededor de los puntos siguientes:

1. Derecho a pensar, a expresarse y a asociarse con libertad: defender a los defensores de los derechos humanos

Se aprecia un aumento de la represión en este ámbito, pudiéndose incluso hablar de auténticas estrategias para acallar a los defensores. Mientras que en 1998 fue reconocida por Naciones Unidas la Declaración para los Defensores de los Derechos Humanos, otra declaración paralela de veintiséis países daba supremacía a las leyes nacionales en detrimento de los instrumentos internacionales. Ante esta situación se hacen necesarios pasos como estos:

- *Creación de un procedimiento especial para proteger a los Defensores de los Derechos Humanos*: se ha creado en Naciones Unidas la figura de un representante especial que se encargaría de examinar la situación de cualquier defensor, establecer el diálogo eficaz con los gobiernos y proponer estrategias de protección.

- *Refuerzo del papel de las ONG en las actividades de las Naciones Unidas*. Aunque el Secretario General de este organismo ha hecho un llamamiento a una colaboración más estrecha, la política de los estados con respecto a las ONG va en una línea diferente. La FIDH recomienda que el Comité de ONG de ECOSOC (el que decide la obtención, suspensión o retirada del Estatuto Consultivo) esté formado por expertos independientes elegidos por el Consejo Económico y Social y no por estados.

2. Globalización económica: los Derechos Humanos deben prevalecer

2.1.- *En los últimos años, los Derechos Económicos, Sociales y Culturales han sido ignorados o tratados como derechos "de segunda" frente a los derechos Civiles o Políticos*. Algunas razones para ello han sido:

- La atribución de las condiciones económicas actuales a la *mano invisible del mercado*, sin reconocer el papel de la actitud de las autoridades públicas en las mismas.

- La consideración del mercado libre como un bien en sí mismo y de los Derechos Sociales como un obstáculo a su buen funcionamiento.

- El surgimiento de nuevos protagonistas en el campo de los Derechos Humanos, como las instituciones financieras y las multinacionales, y la relegación de los estados a la hora de poner en marcha los derechos económicos y sociales.

2.2.- *Empresas transnacionales y Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Las multinacionales poseen hoy un poder económico y político desproporcionado, que utilizan para conseguir el máximo beneficio sin que éste tenga demasiado que ver con el bienestar general. Esto es especialmente grave en países dictatoriales ya que se convierten en valedoras de esos gobiernos. En la actualidad, no existe ninguna normativa global que regule las actividades y métodos de estas organizaciones empresariales.

2.3.- *Global Compact (Contrato Mundial)*. Esta propuesta fue presentada en el año 2000 por el Secretario General de la ONU. Se trata de una especie de contrato moral que obliga a las empresas que lo firman a acoger, promover y respetar una serie de valores fundamentales relacionados con los DDHH, las condiciones de trabajo y el medio ambiente. A pesar de lo positivo de esta iniciativa, no se trata de un contrato real, pues no obliga a nada.

2.4.- *Derechos Humanos y acuerdos internacionales de comercio*. La FIDH suscribe que la validez de dichos acuerdos debería estar condicionada a su respeto de los textos internacionales en materia de DDHH, de modo que el libre intercambio no se convierta en un fin en sí mismo sino en un medio para el desarrollo humano sostenible. Asimismo recuerda la resolución 1999/30 de la ONU, donde se invita a gobiernos e instancias económicas internacionales a revisar las políticas y legislación de la liberalización económica desde estos parámetros.

2.5.- *Justicia sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. La responsabilidad de los estados en cuanto a estos derechos va avanzando lentamente en su reconocimiento jurídico. El individuo puede ejercerlos y puede reivindicar asistencia judicial cuando se le impide su ejercicio. La ONU ha dado un paso importante en la lucha contra la impunidad de los autores de violaciones encargando a un miembro del Comité y a la Subcomisión de los Derechos Humanos rendir cuentas sobre este asunto. También la Corte Penal Internacional, a pesar de no haber sido asumida por todos los estados, es otro paso importante. Sin embargo, la consolidación de normas internacionales que garanticen los Derechos Económicos y Sociales sigue siendo un reto abierto.

3. Consolidar una Justicia Penal Internacional

En general ha habido una toma de conciencia con situaciones como las de Ruanda o la ex-Yugoslavia y, como ya se ha dicho, la aceptación del Estatuto de la Corte Penal Internacional ha supuesto un gran paso adelante. Pero sigue sien-

do necesario aprovechar las posibilidades del Derecho Internacional para combatir la impunidad en el ámbito nacional (casos, por ejemplo, de amnistías de los violadores promulgadas al margen de cualquier consulta popular). Uno de estos instrumentos es el Principio de Competencia Internacional, que prevé -como le ocurrió a Pinochet en Londres- la persecución e incluso el arresto de un violador de los DDHH que se encuentre en otro territorio, aunque ni el delito ni las víctimas correspondan a éste. La FIDH ha pedido a los miembros de la ONU que sean firmadas, publicadas y transferidas las Convenciones Internacionales que permiten ejercer esta competencia.

#### 4. Prevenir los conflictos: la reforma del Consejo de Seguridad

En este ámbito es fundamental revisar el derecho de veto de algunos estados y la relación entre la soberanía nacional, el principio de no injerencia y la defensa universal de los Derechos Humanos. Como se ha puesto de manifiesto con la invasión de Irak, el reto no es sencillo.

### II.- El control del comercio de armas

El fácil acceso a las armas por parte de particulares, grupos y regímenes represivos y el escaso control del comercio de las mismas son dos de las principales causas de la perpetuación de la violencia y de las violaciones de los DDHH. La ONU considera *armas ligeras* todas aquellas armas convencionales que pueden ser transportadas por una persona o en vehículo ligero. Hay armas pequeñas, para uso personal, y armas ligeras, para uso de varias personas. Dentro de estas últimas está también el material policial y represivo y la munición.

#### 1.- Algunos datos

- Desde 1945, 30 millones de personas han muerto en diferentes conflictos armados; de ellas, 26 a consecuencia del impacto de armas ligeras. Un 90% de estas víctimas son civiles. Las armas ligeras han jugado por tanto, un papel fundamental en la desmilitarización de los conflictos, en la perpetuación de los enfrentamientos civiles y los conflictos étnicos, en el crecimiento de grupos criminales, de bandas, mafias y guerrillas.

- Se calcula que hoy existen en el mundo 500 millones de armas de fuego, sin contar las de los cuerpos policiales y de seguridad.
- En Estados Unidos tal vez haya más armas que personas. Cada año, salen al mercado cuatro millones de armas; de ellas un millón son importadas.
- En 1994, 300 compañías de 52 países fabricaban armas ligeras. De ellos, 22 eran países del sur.

- Principales países productores: Alemania, Austria, Bélgica, Brasil, Bulgaria, China, Egipto, Estados Unidos, Francia, Israel, Polonia, Reino Unido, Rumanía, Rusia, Singapur, Sudáfrica.
- Estados Unidos es el principal productor y exportador mundial. También lo es de munición.
- La industria europea produce el triple de su propia demanda de munición (entre 1.000 y 2.000 millones de cartuchos).
- España también produce armas cortas y de munición (11.000 millones de ptas. entre 1992-1998), aunque se trata de un sector en crisis.
- Valor de facturación: se desconocen las cifras exactas, pero se ha incrementado notablemente desde el fin de la Guerra Fría. Estamos hablando de más de 6.000 millones de dólares anuales, una octava parte del valor total del comercio de armas. A veces, las armas se cambian por droga o materias primas, tanto a nivel de gobiernos como en el mercado negro.

#### 2.- Algunas consecuencias

- Las guerras de hoy son sobre todo civiles, y también lo son sus víctimas.
- Multiplicación y alargamiento de los conflictos.
- La paz queda hipotecada por la cantidad de armas que permanecen en circulación, desviándose a grupos paramilitares, guerrillas, mafias, bandas y cuerpos privados de seguridad.
- Aumento de la violencia como recurso para la resolución de conflictos interindividuales y sociales. Fomento de las posiciones extremistas.

#### 3.- Actuaciones internacionales

- Conferencia Internacional para luchar contra el tráfico de armas pequeñas, destrucción de arsenales y adopción de moratorias regionales.
- Creación en 1998 del Coordinating Action of Small Arms dentro de la ONU.
- Programa Europeo para Prevenir y Combatir el Tráfico Ilícito de Armas Convencionales (1998): reducción de stocks hasta necesidades legítimas de seguridad y resolución de los problemas causados por la acumulación de armas a través de asistencia técnica y financiera. Sin embargo, no considera armas ligeras las pistolas y los revólveres.
- Comité preparatorio de la red internacional de ONG que trabajan en este campo.

- Programas de recolección y destrucción de armas de manos de civiles cambiándolas por algún tipo de bien o servicio.

#### 4.- La raíz del problema

La violencia no surge de la nada. En la mayor parte de las ocasiones es una respuesta a la existencia de circunstancias sociales y políticas. Sobre ellas habrá que actuar si queremos cambiar esta dinámica. Esto implica:

- Mejorar la debilidad de los sistemas judiciales.
- Acabar con la corrupción de los cuerpos de seguridad.
- Superar la herencia colonial y la manipulación geopolítica.
- Intervenir sobre mecanismos de explotación económica.
- Mejorar la gobernabilidad democrática.
- Frenar el descontrol de las compañías de seguridad privadas.
- Establecer agendas de desmilitarización en países que acaban de salir de algún.

#### 5.- Qué se puede hacer

- Limitar la oferta, mediante el fomento de la transparencia en el comercio y la producción de las armas, la creación de registros nacionales, regionales e internacionales de producción y exportación, mediante el incremento de los mecanismos de identificación de cada material y un mayor control sobre las transferencias de tecnología armamentista, así como el impulso y apoyo a acciones legales contra los fabricantes de armas.
- Limitar la demanda, mediante campañas de sensibilización y educación, legislaciones restrictivas, mecanismos de control sobre uso de armas por parte de firmas de seguridad privada y mediante la deslegitimación del reclutamiento de niños soldado.

#### 6.- Objetivos en España

**TRANSPARENCIA:** Divulgación semestral de materiales de defensa exportados a cada país y de su importe y de la producción anual de armas ligeras y munición.

**CONTROL:** Implicación en la mejora del Código de Conducta de la UE, promoción del Código de Conducta Internacional, control sobre la actividad de gentes intermediarios mediante la creación de un registro público.

**RECOMPRA:** Promover la recompra y destrucción en países o zonas concretas y apoyar a gobiernos y ONG que trabajen en esta línea.

\* \* \* \* \*

Un argumento neoliberal es que el libre comercio mundial genera crecimiento económico, también en los países donde las grandes empresas se establecen. Éste es también el argumento de las empresas transnacionales para justificar su presencia en países del Tercer Mundo. Pero nos encontramos ante una de las grandes falacias del sistema neoliberal: el crecimiento económico de las empresas no genera un mejor reparto de la riqueza, ni un crecimiento del empleo, ni mejora la calidad de vida de las personas que en estos países trabajan. Por desgracia podemos comprobar que el aumento de la productividad y el crecimiento económico no lleva parejo un crecimiento del bienestar de todos. Por ejemplo, los trabajadores de las maquilas se pueden considerar agentes activos de la economía puesto que su trabajo forma parte de la cadena de producción de las grandes empresas transnacionales, pero sus derechos como trabajadores y su dignidad como personas no son, en la mayoría de casos, realmente contemplados por estas empresas.

La globalización ha fragmentado los procesos productivos, los mercados de trabajo. Actualmente se tiende a la externalización de los segmentos de la producción más intensivos en mano de obra. Las grandes empresas quieren evitar a toda costa cualquier vínculo que genere responsabilidades no cancelables rápidamente y se ha ido implantando un nuevo modelo de gestión en donde se adjudican a terceros toda o casi toda la parte que tiene que ver con el ámbito estrictamente productivo. ¿Por qué nadie denuncia directamente esto?

Muchos creen que el capitalismo tiene unas reglas de funcionamiento que no podemos eliminar pero al menos podemos intentar darles un rostro humano. Las empresas pueden seguir manteniendo la cuestión de maximizar beneficios pero compensándolo con la aplicación de unas normas éticas. Aunque no todos ven claro este camino, no debemos minimizar la elaboración teórica de la ética empresarial puesto que, probablemente, a niveles prácticos ésta sea la única vía para paliar las consecuencias negativas del sistema.

Los derechos económicos, sociales, culturales, en la medida que se reclaman, necesitan de unos organismos que los hagan cumplir. Si no hay un mecanismo penal ¿cómo se pueden garantizar estos derechos? ¿Cómo se podría reclamar por vía judicial, por ejemplo, un derecho económico? ¿Cómo se puede reclamar judicialmente al Estado el incumplimiento del derecho a la vivienda recogido en la Constitución? En estos casos hablar de derechos es una forma eufemística de hablar. Si no hay un organismo externo que obligue a cumplir un código ético puede que éste no sirva de nada. Al menos es necesario un control social. Los

códigos de conducta aprobados por las multinacionales no tienen valor normativo mientras no existan mecanismos de control exterior.

Algunas ONGs piensan que enfrentándose a las grandes multinacionales no se va a conseguir implantar los derechos económicos y sociales de los trabajadores. En su opinión es mejor ponerse del lado de las empresas e ir introduciendo en ellas cierta responsabilidad social que tener una actitud combativa. Estas organizaciones lo que hacen es invitar a las empresas a cambiar si no quieren perder prestigio y clientes. De esta manera si se consigue que una empresa firme un código ético, después se le podrá decir que no lo han cumplido y, al menos, se les podrá recriminar por ello. Pero esta alianza empresa/ONG puede resultar delicada y hay que llevar mucho cuidado puesto que las ONGs pueden acabar siendo instrumentalizadas por las empresas. ¿No sospechan nada en este sentido las organizaciones solidarias? Es muy fácil perder el horizonte cuando se anda por determinados caminos.

En definitiva, lo que muchos intentan demostrar es que lo social no está reñido con la política empresarial. Nace así lo que se denomina *marketing con causa*: una empresa se compromete a colaborar con un proyecto social a cambio de beneficios de imagen y por tanto económicos. Sin embargo, no todos están de acuerdo con esta herramienta empresarial. Algunos opinan que el marketing con causa es oportunista porque supone para la empresa una gran publicidad que se traduce en beneficios económicos, pero esto bajo una apariencia de responsabilidad social y sobre todo a un bajo coste para la empresa. Invertir en un fondo ético resulta hoy muy rentable.

¿Puede la globalización adquirir un rostro humano? Todas estas medidas ¿cambian en algo el sistema? Algunos piensan que todo lo que tenga que ver con un código ético es muy distinto a todo lo relacionado con la política empresarial. Aunque los intentos que se hagan en este terreno son muy importantes, hay que seguir diciendo que la lógica de estas medidas éticas es incompatible con la lógica del mercado. En realidad, el sistema capitalista sólo permite y promueve los valores del mercado, que son injustos y depredadores. El sistema de mercado elimina las opciones solidarias reales aunque se nos quiera hacer ver lo contrario: el capitalismo crea la explotación y la consuela con donaciones, produce desigualdad y se presenta como atenuante de la injusticia, etc.

El reparto equitativo de la riqueza pasa por la resistencia a la ideología neoliberal. En otros sistemas de economía planificada se podían garantizar más o menos algunos de los derechos fundamentales y también algunas de las necesidades más elementales de la totalidad de la población (trabajo, vivienda, educación,

salud, etc.). El Estado en estos sistemas asumía la responsabilidad de garantizar estos derechos. Así se generaban determinadas seguridades, al menos, en el ámbito social, económico y cultural. Estamos hablando de un socialismo real, pues no podemos obviar que en experiencias de este tipo (Checoslovaquia, Cuba, etc.) se ha dado en la práctica una evidente represión de la libertad, cosa que no podemos tolerar.

Si el Estado reconoce como principio y punto de partida el funcionamiento de la economía de mercado entonces... ¿qué podemos hacer? ¿Es este sistema un camino obligado o hay otras alternativas? Estamos partiendo de la base de que sólo hay dos vías y muchos piensan que lo que tendríamos que ensayar serían fórmulas mixtas. Pero, por otro lado, incluso las fórmulas mixtas, aunque serían las más razonables, no permitirían hablar de derechos sino quizás de objetivos. Cuando los derechos no se pueden reclamar por vía judicial y nadie se puede responsabilizar de su cumplimiento no podemos hablar fácilmente de ellos. El discurso de los derechos es un discurso bienpensante y engañoso.

De este análisis se desprende que la conciencia social de los últimos tiempos no es precisamente muy crítica con el sistema pero sirve, sin duda, para apoyar el slogan: "Hacer el bien" es rentable.

### **Movimientos sociales por la justicia global (Sexta sesión)**

La reunión del día 24 de abril la dedicamos a reflexionar sobre el sexto capítulo del libro de Díaz Salazar el cual trata de los "Movimientos sociales por la justicia global". Evaristo León hizo un resumen los puntos más destacados de este capítulo en donde se incluye una serie de entrevistas realizadas a intelectuales y militantes de los movimientos sociales más relevantes que se oponen al liberalismo económico de la globalización.

**Objetivos y orientaciones de los movimientos por la justicia global** (*Entrevista a François Houtart realizada por R.D. Salazar en la revista Iglesia Viva*)

El FSM ha tenido un primer éxito al aglutinar y definir la idea de que "otro mundo es posible". Entre sus desafíos para el futuro destacan una mayor internacionalización del mismo con presencia de africanos, asiáticos y mundo árabe y hacer presente en el mundo a los movimientos sociales no dominados por las ONGDs, lo que supone optar por una opción libre de hipotecas, dada la dependencia de muchas de estas organizaciones respecto a los gobiernos. El FSM necesita una vinculación a lo político para hacerlo eficaz. Actualmente en el Foro hay una tendencia más reformista y otra más radical. Houtart las denomina



“keynesianos” y “postcapitalistas”. Para Houtart, sigue siendo ambigua la comprensión del término “socialista” y es preciso redefinirlo y trabajar por su implantación remontando su concepción originaria.

**Una Internacional de agricultores** (*Entrevista a José Bové realizada por la revista New Left Review*)

La confederación campesina (*Confederation Paysanne*), fundada en 1987, trabaja en la defensa de la agricultura tradicional y ecológica frente a la agricultura intensiva y de explotación subvencionada. La Organización Común de Mercado (OMC) controla el comercio internacional, resultó gravemente perjudicial para los países pobres de agricultura tradicional. La libertad de comercio supone, para muchos de estos países, admitir productos de importación al tener que bajar sus aranceles a un precio de coste más bajo que sus productos autóctonos. Esto genera graves consecuencias para el empleo y la alimentación en dichos países. Las reivindicaciones en Seattle proponían que todos los países tengan derecho a imponer sus aranceles y proteger sus productos, la defensa de los alimentos propios frente a la invasión de los *agrobusiness* USA y europeos que destruyen la agricultura local obligando a familias campesinas a abandonar el campo y el rechazo de los alimentos *transgénicos*, semillas modificadas genéticamente con un feroz ataque a la biodiversidad. La Internacional campesina propone como alternativa a la OMC la constitución de un Tribunal Internacional de Comercio basado en una carta y compuesto por jueces nombrados por la ONU. Este tribunal defendería los derechos individuales y colectivos (alimentación, alojamiento, trabajo, educación y salud) frente al empuje del mercado.

**Desobediencia civil y conflicto social por una justicia global** (*Entrevista a Luca Casarini, Tute Bianche (monos blancos) realizada por la revista Viento Sur*).

Los *Tute Bianche* nacieron en el norte de Italia en 1998 como un movimiento organizado, no como una organización. Es el Movimiento de los desobedientes. La iniciativa parte de un grupo de trabajadores jóvenes sometidos a la precariedad laboral y que carecían de sindicatos que los representasen. Reivindicaban el derecho a ser visibles y, para ello, eligen como forma de identificación el mono blanco. Llevan a cabo algunas acciones por las que se hicieron notar, como escalar el palacio presidencial o introducirse en algún programa de TV. En Seattle (1999) su protesta se une a la de otras organizaciones y comprendieron que necesitaban además una práctica de lucha que apoyara sus reivindicaciones. No tienen una visión ideológica o ética sobre los métodos de lucha. En una época en que el poder mata a miles y miles de personas porque tiene la fuerza legal, es un deber impedir que se mantenga el G-8, la OMC, el BM y el FMI. Utilizan su

cuerpo como arma de desobediencia y con su manera de manifestarse demuestran de lado de quién viene la violencia. La desobediencia civil la practican a través de la confrontación política. Intentan generar confusión al poder y bloquearlo con multitud de gente. Buscan para ello, el apoyo de otros grupos y actúan en proyectos en los que necesariamente surgen conflictos como son los centros de acogida de indocumentados o el derecho a la ciudadanía y a la vivienda.

**Biodiversidad, transgénicos y lucha contra la OMC** (*Entrevista a Vandana Shiva, Navdanya y Fundación para la ciencia la tecnología y la ecología realizada por la revista ColorLines*).

Se trata de una doctora en Física que cambia su trayectoria académica y centra su saber y sus esfuerzos en un área de la ciencia que afecta a la vida cotidiana. A ello le empuja el verse comprometida con un movimiento ecológico para defender una selva en el Himalaya (su tierra) diseñado y liderado por mujeres. Actualmente centra su esfuerzo en luchar contra las multinacionales de la agricultura que están modificando genéticamente los alimentos y paralelamente contra las leyes que impone la OMC, que perjudican gravemente la producción de los países del Tercer Mundo. Con las protestas de Seattle contra la OMC se consiguió demostrar que la globalización no es un fenómeno natural, sino una creación de las grandes corporaciones empresariales. La OMC es un proyecto político que reúne a los poderosos. Si los demás (la mayoría) nos organizáramos, se podría acabar con este proyecto.

**Las luchas del MST por la reforma agraria** (*Entrevista a Joao Pedro Stedile. MST -Movimiento de los Sin Tierra- realizada por Manuel Cabieses en la revista Punto Final*).

El MST surgió en Brasil y es un movimiento campesino que tiene dos objetivos fundamentales: luchar contra la pobreza en el campo, mejorando las condiciones de vida de la población rural, y luchar contra la desigualdad social. Funcionan a través de comisiones colectivas (de diez a quince familias), después eligen un coordinador por comisión y esto se repite a nivel de municipios, provincias e incluso a nivel nacional. Una de sus prioridades es la relación con los movimientos campesinos de todo el mundo, en especial de Latinoamérica.

En el MST creen que el imperio norteamericano está llevando a cabo una ofensiva económica, militar e ideológica. Los EEUU quieren de Latinoamérica la biodiversidad de la Amazonia, la mano de obra barata, y la recolonización del continente para hacer frente a la competencia con Europa y Asia. El instrumento

para esta finalidad, el ALCA (Asociación Americana Libre de Comercio). A esto opone radicalmente el MST.

**El Foro Social Mundial y las relaciones internacionales tras el 11-S** (*Entrevista a Noam Chomsky. MIT (Instituto Tecnológico de Massachuset) por la revista ZNet*).

Chomsky apoya al FSM de Porto Alegre pues lo considera una manifestación muy significativa de la globalización desde la base, una especie de Internacional para la distribución de la riqueza basada en la participación de la gran masa de la población mundial. La contribución del FSM es esencial para la construcción de un mundo en paz. Las proyecciones de la agencia de inteligencia de EEUU para los próximos años predicen que la globalización continuará y llevan a cabo una creciente desigualdad. Como fruto de ello, crecerá la agitación entre la gente empobrecida en todo el mundo y tendrá que ser controlada por la fuerza. El FSM está empezando a cambiar radicalmente esas tendencias peligrosas. Respecto a cómo han cambiado las relaciones internacionales desde el 11-S, el entrevistado dice que la conmoción creada en el mundo es clara y comprensible. Si bien el terrorismo internacional es un crimen terrible y sus autores han de ser juzgados como tales criminales, él hace la lectura del otro lado y alude a los múltiples desastres y terrorismos llevados a cabo por los EEUU y por sus actuales dirigentes.

**Convergencia en la diversidad de los movimientos sociales** (*Samir Amin. Foro Mundial de las Alternativas*)

Expone la necesidad de la convergencia de los movimientos y fuerzas sociales frente al capitalismo neoliberal globalizado. Éste es un desafío para las víctimas del capitalismo salvaje, el hegemonismo estadounidense y la guerra global que conduce contra el Sur. Sin la convergencia solidaria de todos, no es posible construir el deseable frente mundial por la justicia social internacional.

\* \* \* \* \*

Todas estas entrevistas nos confrontan con unos liderazgos sociales que nos hacen ver hasta qué punto resultan diferentes. Se plantea así el debate sobre la importancia que tiene la figura del líder para la movilización social. ¿Qué influencia tienen los líderes intelectuales o políticos en la gente? ¿Su compromiso es pura fachada o supone algo importante? Lo que parece es que estos liderazgos tienen algo diferente que los caracteriza. Se trata de intelectuales comprometidos

con los asuntos sociales, que marcan, de alguna manera, con sus reflexiones las pautas a seguir, y esto hace más fácil el camino. Lo que estas personas hacen es algo más bien testimonial, pero el grado de influencia sobre la gente es grande, sobre todo en periodos de crisis como los que vivimos. Se ve conveniente, pues, que existan líderes sociales, pensadores, Foros, como el FSM, que empujen a un nuevo proyecto de sociedad. La organización de estos movimientos sociales tiene una conexión directa con estos liderazgos intelectuales pero no están mediatizados por ellos. Esto es muy enriquecedor, pues existen espacios compartidos pero claramente diferenciados. Si algo caracteriza a estos movimientos es la diversidad, la heterogeneidad e incluso la falta de unanimidad.

Si pensamos en los años 70 vemos que los liderazgos eran decisivos para las movilizaciones. Después, en un segundo momento, la red era la que se convertía en líder (no se necesitaban líderes concretos). Este momento no tiene nada que ver con los tiempos pasados. Ahora se cree necesaria una reflexión intelectual para guiar la práctica, así como la necesidad de que esta reflexión esté vinculada a la realidad. El proceso acción/reflexión y reflexión/acción es básico.

El éxito que está obteniendo el FSM es claro, pero de aquí puede venir también su mayor peligro. ¿Qué valor tienen las movilizaciones ahora? ¿No corren el peligro de transformarse en puro espectáculo, en algo meramente folklórico? Lo que está claro es que un encuentro multitudinario puede convertirse en algo muy "interesante" para políticos y empresas. Ya hemos visto la capacidad del sistema de integrarlo todo. Cualquier causa, lucha o movimiento social puede ser fácilmente reconducido hacia el redil del sistema (Forum de las Culturas de Barcelona).

Es evidente que FSM se ha ganado su lugar en el mundo. A partir de aquí, surgen algunas reflexiones específicas en torno a la importancia de una conexión entre estas nuevas formas de resistencia civil y la organización política (partidos, sindicatos...). Suponemos que éste es un tipo de debate que puede estar creando tensiones dentro de los movimientos. Pero sea como fuere, lo que ahora se plantea son cuestiones de fondo como: ¿Hacia dónde camina el Foro Social? ¿Cuáles son los caminos a seguir en un futuro inmediato? Por supuesto las respuestas no son unánimes. Algunos piensan que el sistema neoliberal no es la única opción posible y por lo tanto es indispensable buscar y explorar nuevas alternativas. Otros, sin embargo, piensan que la situación no está para un cambio radical sino que lo que hay que hacer es intentar ir poniendo límites al sistema, suavizar sus consecuencias. A pesar de todo, la maquinaria del sistema es lo suficientemente poderosa como para convertir cualquier intento en un elemento favorable para él mismo.

El problema es que no hay un sujeto social suficientemente potente como para poder cambiar estructuras. En esta situación los sujetos fragmentados tienen que recurrir a acciones más bien de tipo testimonial. Pero estas acciones simbólicas se agotan. La lucha por captar la atención necesita cada vez acciones más llamativas para que tengan algún efecto. Este círculo es difícilmente salvable.

Ante la cruda realidad no podemos ser tan pesimistas. Muchos piensan que se van consiguiendo cosas y nos hacen ver los pequeños pasos que se van dando: en Seattle se puso claramente de manifiesto la gran resistencia mundial al modelo de globalización capitalista; gracias a luchas promovidas por movimientos como Green Peace se han conseguido leyes que regulen la producción de transgénicos; cuando empezaron las protestas antiglobalización nadie les daba importancia, ahora los poderosos tienen que buscar sitios escondidos para poder reunirse. Lo que hay que hacer es un esfuerzo para que estas luchas enganchen de alguna manera con las grandes mayorías. Hay que buscar elementos de interrelación importantes para la gente.

En efecto, el tema de los alimentos manipulados genéticamente es algo que ha logrado enganchar a la opinión pública. Éste es un tema actual y candente por todo lo que pone en evidencia y, por tanto, ha suscitado numerosos debates de lo más controvertidos. El apoyo a los transgénicos, sobre todo por parte de multinacionales y de algunos científicos, se basa fundamentalmente en dos ideas: una mayor productividad y la posibilidad de acabar con el hambre o con algunas enfermedades en el mundo. Pero aunque se empeñen en convencernos de lo contrario, el aumento de la producción no soluciona la falta de alimentos en el Tercer Mundo, ni remedia la carencia de vitamina A (*golden rice*) en las poblaciones más pobres. La realidad es que los alimentos transgénicos no están diseñados para solucionar los grandes problemas de la humanidad sino que su objetivo es aumentar las ganancias de los que tienen las patentes y poder controlar el mercado mundial de alimentos. Es de un gran cinismo intentar presentarnos este tema como la gran solución a muchos de los problemas de los habitantes de este planeta.

Estamos tocando un punto muy sustantivo puesto que estamos hablando de un derecho básico de la humanidad. Se está jugando con la seguridad alimentaria y por tanto con el destino de los más pobres del mundo y todo por cuestiones de poder y por intereses económicos. La comprobación del bien alcanzado resulta a menudo complicado, pero la comprobación de la obtención de beneficios es algo muy evidente. El sistema capitalista supedita los fines humanitarios a fines de obtención de beneficios. Ésta es la perversidad del sistema. Como decía Marx, incluso cuando el sistema satisface necesidades lo hace supeditado a la

obtención de beneficios y cuando esto pelagra no tiene el menor reparo en sacrificar estas necesidades. Así que podemos constatar que la satisfacción de las necesidades tiene un valor secundario para el sistema. La tendencia del sistema capitalista es una tendencia expansiva (y no sólo geográficamente). Cuantas más áreas sean sometidas al capital mejor para el sistema. Así, las propias necesidades humanas están supeditadas a la creación de beneficios, incluso se crean necesidades ficticias para seguir alimentando esta lógica.

Otra cuestión importante que surge a colación de estas reflexiones es la pregunta de en qué medida los intereses económicos están determinando, directa o indirectamente, los temas de investigación científica. ¿Cuál es el grado de dependencia entre la investigación y la industria? Parece que, una vez más, se constata la supeditación del saber –que es un instrumento humanizador o debería serlo– a otro tipo de objetivos. Los conocimientos deberían ser bienes sociales, pero en muchos casos estos conocimientos (transgénicos) se convierten en bienes corporativos que sirven a las grandes multinacionales. La mayoría de investigaciones son motivadas por criterios económicos (obtención de ganancias) más que por necesidades humanas.

Aunque algunos piensan que no podemos hacer mucho más que paliar las consecuencias negativas del capitalismo, otros opinan que la solución vendría por encontrar otras formas de organizar el sistema productivo que no estuvieran supeditadas a la lógica del mercado. El capitalismo es colonizador y siempre intentará absorberlo todo para su propio beneficio. Sería cuanto menos preocupante que careciéramos por completo de modelos alternativos al capitalismo, pero nos consta que hay propuestas por las cuales quizás merezca la pena apostar, aunque todavía quede mucho por decir y por experimentar: modelo de socialismo descentralizado, el sistema de "democracia económica" presentado por Schweickart, etc...

Mientras tanto, los nuevos movimientos hacen suyo el lema "otro mundo es posible" y esto es lo que da sentido a las luchas de cada día. A pesar de que no sabemos cuando este nuevo mundo podrá ser una realidad, no tenemos excusas para renunciar a él o, dicho de otra forma, tenemos muchas razones -las razones de los más desfavorecidos y vulnerables- para luchar por un nuevo proyecto de sociedad.

### **Epílogo. ¿Qué hacer ahora? (Séptima sesión)**

José Antonio Zamora hizo un resumen los puntos más destacados del epílogo (Susan George) del libro de *Justicia Global* y propuso algunas cuestiones para el

debate. En dicho epílogo se valoran los logros del Foro Social Mundial. “Hemos tenido victorias importantes: el Acuerdo Multilateral sobre Inversiones está muerto, aunque traten de resucitarlo. El Banco Mundial, el FMI y la OMC están en crisis. En todas partes, los consumidores se rebelan contra los organismos genéticamente modificados. Docenas, centenares de batallas tienen lugar en docenas, centenares de sitios en el mundo. A causa de nuestras acciones, a causa de las protestas en masa y del rechazo popular a aceptar la globalización neoliberal, cada vez más gente reconoce que no hemos llegado al «fin de la Historia». No son éstas pequeñas victorias, y es necesario alegrarse por ellas. El sentido que tiene el Foro de Porto Alegre es hacer proyectos de futuro con realismo y esperanza. Como decimos en ATTAC, otro mundo es posible”.

## I

El camino que queda será largo y duro. Sí, el Banco Mundial, el FMI, y la OMC están tocados, pero todavía están de pie y no han renunciado a ninguno de sus poderes. La distribución de la riqueza mundial sigue siendo radicalmente desigual. Los verdaderos responsables de la globalización casi no han sido afectados: me refiero a las empresas transnacionales y financieras para las que el Banco, el Fondo, la OMC, la OCDE y demás no son sino lacayos. Estas megaempresas y los mercados financieros son la encarnación última del capitalismo mundial y es de ellas de donde viene el verdadero peligro. Mientras no las hayamos puesto bajo un control democrático, no podremos cantar victoria.

Por estas razones, me gustaría hablar de los pasos que debemos dar juntos si queremos alcanzar nuestra meta, que yo definiría como «una globalización democrática, equitativa y ecológica». Algunos de estos pasos son intelectuales o ideológicos; otros se refieren sobre todo a la organización, a la táctica y a la estrategia. La primera cosa que hay que hacer es desembarazarnos de la ideología dominante que ha convencido a tanta gente de que no hay alternativa a la globalización neoliberal. Para esto, empecemos por restaurar la verdad del lenguaje y la credibilidad de la información. Esto me parece vital para convencer a todo el mundo, gobiernos incluidos, de que el mundo actual no es inevitable, que la globalización no es una fuerza de la naturaleza, como la ley de la gravedad, ni de la ley divina, y que el mercado no puede ser la medida de todas las cosas.

El Foro de Porto Alegre tiene que aprender a servirse de palabras que todo el mundo entienda, y que al mismo tiempo revelen las mentiras de nuestros adversarios. Por ejemplo: Decimos «globalización» como si todas las naciones y todos los pueblos avanzasen juntos hacia alguna Tierra Prometida, cuando sabemos muy bien que esto es un mito. La «globalización» no es otra cosa que la

integración de ciertas regiones del mundo por parte de las empresas transnacionales, industriales y financieras; se trata, simplemente, del capitalismo del siglo XXI. Se nutre comiéndose el planeta, enriquece a los ricos, aumenta las desigualdades, rechaza la democracia y excluye a centenares de millones de personas. Decimos «privatización» cuando se trata de la «apropiación» de empresas valiosas, construidas a partir del trabajo de miles de personas durante largos años, y que, ahora, se ceden a bajo precio a las élites del Norte y del Sur. Hablamos «de ajuste estructural» cuando se trata de austeridad económica insostenible, y de un ataque brutal contra los pobres. Decimos «desregulación» sabiendo que cada día se introducen nuevas reglas por parte de instituciones internacionales opacas y antidemocráticas. De hecho, estamos sufriendo una verdadera «regulación».

Encuentro también profundamente irritante y falso que la prensa nos califique como «movimientos antiglobalización». Digamos claramente que somos «movimientos proglobalización», pues estamos a favor de compartir la amistad, la cultura, la cocina, la solidaridad, la riqueza y los recursos. Somos, antes que nada, «prodemocracia» y «proplaneta», lo que, seguramente, no es el caso de nuestros adversarios.

## II

Un objetivo importante para nuestra renovación intelectual es perder y hacer perder algunas ilusiones perniciosas. Indudablemente, en el Norte se tienen más ilusiones que en el Sur, pero es difícil para la gente de buena voluntad, se encuentre donde se encuentre, admitir una realidad tan descorazonadora. Veamos algunas de estas ilusiones típicas:

Bill Gates y los cuatrocientos y pico multimillonarios censados cada año, que controlan activos equivalentes a los de media Humanidad, seguramente tienen claro que no sirve de nada detentar una fortuna inmensa si se está a bordo del Titanic. Así pues, podrán utilizar su riqueza para mejorar el estado del planeta y el de sus habitantes. Es falso. No hay límite superior al deseo de riqueza y de poder, incluso si los límites inferiores —la destrucción y la muerte— están claramente definidos.

Algunos piensan que la deuda externa del hemisferio Sur se anulará si se puede probar a los gobernantes que la deuda mata y destruye innumerables vidas humanas. También falso. Centenares de estudios ya lo han demostrado. Hay que

reconocer que ningún nivel de sufrimiento humano podrá, por sí mismo, hacer cambiar las políticas de los acreedores.

La mayor parte de los ciudadanos del Norte parecen pensar que todo el mundo ha aceptado las mejoras sociales, resultado de luchas desde hace 100 años. Muchos continúan creyendo que los países del Sur podrán, tarde o temprano, construir sus propios «Estados del bienestar» gracias al crecimiento y al proceso de desarrollo. Creer todo esto es suicida. Las élites nacionales e internacionales nos devolverían alegremente al siglo XIX si pudiesen. Estas élites buscan constantemente el modo de emplear a menos gente, de rebajar los sueldos, de eliminar los avances sociales adquiridos, de transferir los servicios públicos al mercado, de no pagar impuestos, etc. En cuanto al Sur, desde el fin de la Guerra Fría, a las élites del Norte les importa poco el «desarrollo» y los presupuestos de cooperación disminuyen a marchas forzadas.

Sería iluso pensar que las empresas transnacionales y los países ricos cambiarán al menos de comportamiento cuando comprendan, al fin, que destruyen la vida del planeta en el que debemos vivir todos. Quizás es ésta la más perniciosa de todas las creencias. Parece lógico por el interés de todos, incluyendo el de los países ricos y el de las transnacionales, salvaguardar nuestra base ecológica. Desde mi punto de vista, no pueden pararse aunque quisieran, incluso por el porvenir de sus propios hijos. El capitalismo es como la famosa bicicleta que tiene que avanzar siempre o se cae, y las empresas compiten para ver quién puede pedalear más deprisa antes de estrellarse contra la pared.

En resumen, según yo lo veo, habríamos ganado la mitad de la batalla si pudiésemos restablecer de un modo efectivo la verdad del lenguaje y la legitimidad de nuestra propia investigación; si pudiésemos combatir con éxito las ilusiones que todavía mantienen millones de personas. De este modo, el camino se abrirá ante nosotros.

### III

Para avanzar, se imponen otras estrategias. Claramente, hace falta continuar protestando. En sincronía con la reunión del Forum Social Mundial en Porto Alegre, siempre habrá mucha gente dispuesta para protestar en el Forum Económico Mundial de Davos. Es un buen símbolo, pero me parece que deberíamos ponernos de acuerdo sobre el siguiente principio: Dondequiera que «ellos» estén, algunos de nosotros también estaremos. Algunos de nosotros, pero no todos, pues no debemos permitir que el adversario fije nuestro calendario. El Foro de Porto Alegre es importante, en parte, porque es nuestro evento.

A veces, pero no muchas, es necesario demostrar nuestra fuerza numérica, y llenar las calles. Pero, ciertamente, no en cada una de las reuniones del adversario. En todas partes que aparezcamos, hace falta —según mi criterio— declararnos como un movimiento inequívocamente no violento.

### IV

Protestar, sí, pero al mismo tiempo tenemos que proponer. El movimiento ya ha empezado a trabajar introduciendo otras reglas en lugar de las que rechazamos. Las nuestras deben ser reconocidas instantáneamente como legítimas, es decir, que se deben fundar en el corpus de derecho internacional elaborado en el transcurso del siglo XX: derechos humanos, acuerdos medioambientales, convenciones básicas sobre el trabajo, etc. Esta ley debe prevalecer siempre sobre sistemas legales más especializados, como el órgano de resolución de diferencias de la OMC. Las empresas transnacionales y sus directivos deben ser hechos personal y penalmente responsables de las acciones de sus filiales en todo el mundo. Se debe controlar a los mercados financieros por medio de la imposición fiscal, y, cuando haga falta, por medio del control de cambios.

Así como nuestros predecesores lucharon por el principio de la imposición fiscal y la redistribución nacionales, debemos luchar por unas tasas internacionales en un mundo en que el dinero de las empresas y los individuos más ricos escapa a los impuestos, escondiéndose en paraísos fiscales o en empresas ficticias. Ya que la ayuda oficial al desarrollo disminuye drásticamente, y los auténticos flujos financieros se dirigen del Sur pobre hacia el Norte rico, el único modo de reducir la separación ricos/pobres — Norte/Sur es someter a impuestos al capital internacional. Los mejores blancos son las transacciones financieras o las fusiones y adquisiciones de las empresas transnacionales. Evidentemente, se nos dice que tales impuestos no son técnicamente practicables. Es falso. El mundo en su conjunto nunca ha sido tan rico, y la tecnología existe; basta con que los gobiernos tengan la voluntad de utilizarla. El verdadero problema es que esta voluntad no existe.

Aunque todas las victorias son temporales y parciales, no hay «pequeñas» victorias. Pongamos un límite al programa neoliberal de nuestros adversarios e imponamos medidas que puedan sustituir el sistema actual de capitalismo salvaje por un sistema cooperativo en el que los mercados tengan su sitio, pero no puedan dictar su ley al conjunto de la sociedad. Con esta perspectiva no hay pequeñas victorias, y cualquier victoria se transforma en la plataforma de nuevas victorias futuras.

Sabemos muy bien por lo que luchamos. Las deudas externas del Sur no son reembolsables, y de cualquier modo, ya han sido ampliamente pagadas. Se deben anular, y se deben emprender restituciones a la expoliación del Sur. Se debe colocar a las instituciones financieras internacionales bajo control democrático. Si se decide que tienen todavía una función, ésta debe beneficiar a la mayoría. Nos hace falta un régimen de comercio internacional, pero no el de la OMC. Deben ponerse algunos bienes completamente fuera del alcance del comercio y de las relaciones mercantiles. Pienso en una cierta asignación de alimento y de agua para todos (pero las personas que quieren llenar su piscina deben pagar cara el agua). La salud, la educación y otros servicios sociales no son mercancías, sino derechos. Se pueden facilitar generosamente servicios públicos, transportes y viviendas sociales.

Cuando la gente goza de un cierto nivel de seguridad material, se vuelve infinitamente más productiva, y enriquece a su sociedad. Desde un punto de vista material, es absolutamente factible establecer un umbral universal de bienestar al que todo el mundo tiene derecho, no como caridad sino por el hecho de ser seres humanos. Debemos basar nuestras luchas en coaliciones nacionales fuertes, que reúnan a campesinos, sindicatos, ecologistas, mujeres, profesionales, trabajadores culturales e intelectuales, parados, sin techo, inmigrantes, militantes de derechos humanos y de otras fuerzas. Sobre estas bases nacionales fuertes, podemos después agregar nuestras luchas regional e internacionalmente.

## V

Ciertamente, nuestros adversarios tienen ventaja sobre nosotros. Se empezaron a reunir antes, tienen dinero, poder, la mayoría de los medios y una buena parte de las organizaciones mundiales de su lado. Pero no olvidemos nunca que nosotros tenemos con nosotros el número, tenemos las ideas, y todo lo que queremos hoy. Todos los logros del pasado, de los que somos beneficiarios hoy, fueron ganados por gente que empezaron perdiendo. Lucharon y perdieron, lucharon y perdieron, y luego, un día, ganaron. Ser dignos de ellos nos exige la misma determinación, la misma paciencia y la misma tenacidad. No hay que sorprenderse de que sea duro, después de todo ¡tratamos de hacer algo que nadie ha hecho en toda la historia de la humanidad! El Foro es en la actualidad el signo de la dignidad humana, la solidaridad y la democracia participativa.

\* \* \* \* \*

Estamos de acuerdo que para empezar a cambiar algunas realidades es importante revisar el lenguaje que utilizamos para definir las. Pero ésta no es una tarea fácil. Algunos piensan que los discursos clarificadores que propone el libro son

seguidos sólo por una minoría de personas. La gran mayoría de la sociedad está convencida de que cambiar el rumbo de las cosas es difícil debido sobre todo a la complejidad de los problemas. Para poder restaurar la verdad del lenguaje y cuestionar la credibilidad de la información que nos llega, se necesitarían más espacios a nivel local donde poder discutir, reflexionar, analizar críticamente, compartir realidades, etc. Es cierto que los momentos puntuales donde los movimientos sociales expresan su disidencia atraen la atención de mucha gente, quizás por su aparatosidad; pero si detrás de todo esto no hay una reflexión seria por parte de todos, en grupos más o menos pequeños, entonces hay muy pocas posibilidades de continuidad, de construir algo importante y estructurado que dure en el tiempo.

Todos sabemos la capacidad del sistema de absorber, asimilar y neutralizar cualquier manifestación, proyecto o reivindicación. Para ello el sistema cuenta con uno de los grandes poderes de nuestros días: los medios de comunicación. Estos son los grandes “creadores de opinión” y además basta observar un poco para darnos cuenta de su ficticia neutralidad. Por poner un ejemplo, ¿qué es lo que destacan los medios de las manifestaciones llevadas a cabo por el Foro Social? ¿No son fundamentalmente los actos violentos? De esta manera ¿no se ven desprestigiados estos movimientos ante la opinión pública? En cambio, todos sabemos que estos movimientos han declarado una y otra vez que están a favor de que el disenso se exprese sin violencia, pero esto no es noticia. Por otro lado, nos encontramos con otro ejemplo que ilustra esta cuestión: el tratamiento que se le da en los medios al “Forum de las Culturas” de Barcelona. Con este tema se demuestra claramente lo que dice el epílogo del libro sobre que las palabras han sido secuestradas, vendidas, vaciadas de contenido. Se trata de un tema de construcción mediática. Algo que en un principio puede ser potencialmente transformador, se integra y se convierte en objeto de consumo, lo que hace que desaparezca cualquier posibilidad de cuestionamiento y transformación de la realidad.

En estos momentos, si observamos el nivel de información que tienen, por ejemplo los jóvenes universitarios, de grupos como ATTAC o del mismo Foro Social, vemos que es prácticamente nulo. ¿Qué le pasa a la juventud de hoy en día? ¿Los jóvenes de antes no eran en general más participativos? ¿Cómo recuperar estos comportamientos? Es cierto que psicológica e ideológicamente la juventud de ahora y la de décadas pasadas son muy diferentes. Esto tiene que ver bastante con el tipo de socialización de las nuevas generaciones. Muchos de los jóvenes de hoy, quizás por los modelos de socialización de nuestros días, viven en una continua esquizofrenia, en departamentos estancos sin conexión alguna,

están saturados, banalizados. Si hoy lo que inspira cualquier tipo de compromiso es la lógica del éxito entonces no nos extraña nada que la gente esté paralizada, desilusionada, apática.

En el diálogo fueron surgiendo algunas preguntas: ¿qué es lo que hace que a pesar de la cruda realidad haya todavía personas que puedan seguir manteniendo su compromiso con la vida, con los más desfavorecidos? ¿De qué fuente podemos beber para no desfallecer? ¿Cómo perder sin desanimarnos? Parece que los recursos éticos de que dispone nuestra sociedad no son suficientes en muchos casos para responder a estas preguntas.

Un estilo de vida que cuestiona, que hace crecer, que compromete, etc. depende no sólo del momento histórico que nos ha tocado vivir, sino también de lo personal. A través de una determinada socialización es como interiorizamos determinadas actitudes, motivaciones, valores, criterios. En la socialización de generaciones pasadas la religión católica ha jugado un papel muy relevante, cosa que no ocurre con las generaciones de ahora. Algunos cristianos encuentran esperanza e impulsos para actuar liberadoramente en el Evangelio. La experiencia que proviene del Evangelio rearma frente al desánimo, permite enfrentarse al fracaso desde otro punto de vista. El cristianismo tiene la capacidad de motivar a una acción, a un compromiso, sin la necesidad de que este compromiso se inserte en un espacio de éxito previsible. La capacidad de donación, el altruismo, la solidaridad, etc. son caminos de autorrealización y de felicidad que te llevan a seguir en la lucha.

Hemos visto que para muchos el cristianismo es el que aporta sentido a la vida, motivación, esperanza, pero... ¿y para los que no son creyentes? Quizás para estos haya dos cosas importantes que podemos destacar: abundar en la memoria y compartir experiencias humanas. Sin llegar a la Trascendencia, recibir la memoria del sufrimiento, de las víctimas y además compartir y vivir con los otros es también una fuente de esperanza. Las experiencias humanas le dan un sentido a la lucha. Si se tiene capacidad de acoger la vida, capacidad de olvidarse de sí mismo, de descentrarse, podemos encontrar también una fuerza inusitada.

Para terminar surge otra cuestión para el debate. En el escenario en que nos encontramos se agudizan ciertas contradicciones difíciles de superar: la izquierda actual se encuentra atrapada entre una aspiración internacionalista y los límites del marco de intervención política que es el Estado Nación. Los partidos de izquierdas se enfrentan al dilema entre identidad y eficacia electoral, entre el deseo de una verdadera transformación de la sociedad y alcanzar triunfos electorales.

Hoy en día, marcar la diferencia en cuanto a ser de izquierdas o de derechas se hace sólo en temas de moral (matrimonios homosexuales, experimentación con células madre, p.ej.), educación religiosa o laica, etc. En cuestiones fundamentales de carácter económico o social el que gobierne un partido u otro no hace que cambie mucho la situación. Lo que marca la diferencia no es precisamente una política que lleve a cabo una verdadera transformación del mundo.

Las propuestas de izquierdas sólo se pueden realizar con cierta eficacia si un entorno más amplio que el de Estado Nación decide también llevarlas a cabo. Es imprescindible europeizar las luchas políticas, económicas, sociales, y después intentar universalizarlas. Pero si vemos que ya es difícil la construcción de una Unión Europea bajo otros discursos que no sean los de desregulación y flexibilización, ¿cómo podemos pensar en la construcción de un Estado del Bienestar Mundial?

Todas las reflexiones, las propuestas, las alternativas no se terminan aquí. El libro de Díaz Salazar nos ha invitado a la reflexión, al diálogo, a la discusión. También nos ha animado a la búsqueda, a la continuidad. Todavía nos queda mucho por conocer, por aprender, por hacer, por compartir...

*Mercedes Molina Moreno*

*Asociación contra la exclusión social*

---

IV  
OTRAS ACTIVIDADES

CAMPAÑA DE ADHESIÓN A LA EXIGENCIA  
DE PLANES CONTRA LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN MURCIA

Desde la Asociación-Plataforma contra la Exclusión Social Murcia estamos llevando a cabo una campaña de reivindicación y exigencia ante la Administración Pública de Murcia de un **Plan Urgente de Erradicación del Chabolismo** para familias que sobreviven en condiciones inhumanas en nuestro municipio y de puesta en marcha de **Planes de Atención Integral para Personas Sin Hogar o Sin Techo** que viven y están muriendo en las calles de nuestra ciudad.

Queremos proponer la participación en esta campaña a todas las personas y asociaciones que no estéis conformes con que la exclusión social sea un fenómeno creciente en nuestra sociedad. La intención de hacerlos llegar esta campaña es crear una plataforma que aglutine esfuerzos y luchas en estos temas. Lo que permitiría exigir que la responsabilidad pública de las administraciones no se disperse en actuaciones cuya intención no va más allá de parchear y que se acometan planes serios frente a estas dos realidades priorizando sobre otras que resultan políticamente más rentables.

**Para sumarte a esta campaña puedes firmar en las hojas que estarán disponibles en las distintas actividades organizadas por el Foro Ignacio Ellacuría. Para más información podéis contactar con el teléfono: 620733788**



## 1. BREVE HISTORIA DE LA ASOCIACIÓN CONTRA LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE MURCIA.

Entre 1995 y 96, el Ayuntamiento de Murcia empieza a aplicar una Ordenanza Municipal de 1988 que prohibía la mendicidad en las calles. Se producían detenciones, se registraba y se retiraba el dinero obtenido pidiendo en la calle. Ante estos hechos un grupo de personas, algunas a título individual y otras en representación de asociaciones de diverso signo, constituyeron la Plataforma de la Mendicidad. Se llamó de la mendicidad y no contra la mendicidad o por la mendicidad porque no se puede prohibir a personas carentes de recursos obtener unos ingresos vitales aunque no pensábamos que mendigar fuera la solución, más bien se era partidario de la justicia y de los derechos sociales.

Se comenzó una campaña de denuncia contra la política del Ayuntamiento y de concienciación de la opinión pública en los medios de comunicación. A este grupo de personas se incorporaron otras que se veían obligadas a ejercer la mendicidad y estaban sufriendo los efectos de la ordenanza, personas que se movilizaron para defender su dignidad, participando en ruedas de prensa, en las reuniones con algún concejal, en la visita que hicimos al Presidente de la Comunidad Autónoma, en la recogida de firmas o en los Plenos del Ayuntamiento. Fue la mediación del Defensor del Pueblo la que informó que la retirada de los fondos a los mendigos no tiene cobertura legal ya que la mendicidad no está prohibida por la ley. Este proceso de movilización termina, cuando el Ayuntamiento deja sin aplicar dicha ordenanza.

Tras una reflexión se dio forma legal al colectivo que formaba la Plataforma de la Mendicidad pasando a denominarse "Asociación contra la Exclusión Social" cuyos objetivos son la defensa de los derechos de los excluidos ante los abusos de que son objeto por parte de quienes deberían ser sus valedores.

En los años 97 y 98 el Ayuntamiento de Murcia realiza varias actuaciones que llevan a la calle a una veintena de familias. Así comenzó una nueva movilización de las familias y las asociaciones que las apoyaban, por un lado para tratar de conseguir la suspensión de los desalojos y demoliciones por otro para conseguir que la administración asumiera la responsabilidad del realojo de estas familias y el acceso a una vivienda digna de una treintena de familias que ya por entonces vivían en condiciones inhumanas en chabolas y otros derribos dispersas por el municipio. Para ello se apela al Defensor del Pueblo, a la Asamblea Regional, a la Comisión Europea y comienza la adhesión de asociaciones y particulares en apoyo a estas familias, formando nuevamente la Plataforma de la Mendicidad. El Ayuntamiento de Murcia va cediendo a la presión de los vecinos de los barrios

donde vivían antes las familias y ante aquellos que viven en zonas donde se plantea la posibilidad de realojo de las mismas, a la que se oponen. Se buscan alojamientos provisionales para alguna de las familias. Se traslada un comunicado apoyado por 71 colectivos al Presidente de la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento vuelve a prometer que habrá realojo. Ante su pasividad las familias desalojadas junto a la Plataforma de la Mendicidad-Asociación Contra la Exclusión Social realizan un encierro y posteriormente una acampada en la Glorieta de España, frente al Ayuntamiento, con el lema "Hasta aquí hemos llegado".

La movilización de las familias y la negociación de éstas con la administración, con la incorporación de las ONG's: Cáritas, Secretariado General Gitano, Columbares y Cruz Roja como mediadores, dan como resultado el realojo también "provisional" de algunas de estas familias en el Albergue Juvenil "El Valle" (otras continúan en chabolas y derribos diseminados por el municipio) y la formación de la Mesa de la Integración, para velar por el derecho a una vivienda digna de éstas y otras familias que estuvieron acampadas.

Desde el 98, el Ayuntamiento ante la necesidad de vivienda planteada por 33 familias concretas y tras el compromiso después de la acampada, ha facilitado 13 viviendas. Quedan hoy 7 familias en espera en el Albergue, en el que provisionalmente iban a estar sólo unos meses y 13 en chabolas y derribos diseminados por el municipio. Se puede apreciar cómo el realojo se está produciendo a un ritmo de dos familias por año, restarían otros 10 años más con el deterioro que para una familia supone para cumplir con el compromiso contraído. Pero la situación de infravivienda en el municipio tiene unas dimensiones mucho mayores que las padecidas por estas familias concretas ya que desde la asociación podemos constatar que en torno a un centenar de familias sufren una situación de infravivienda.

En la actualidad, la Asociación-Plataforma contra la Exclusión Social se mantiene alerta y movilizándose a la sociedad ante éstas y otras, viejas y nuevas, graves situaciones de exclusión y precariedad que seguimos constatando, frente a las que la administración lleva frecuentemente una política de criminalización, alejamiento, ocultamiento y desinformación.

Hoy en la asociación se continúa trabajando el acercamiento a estas situaciones, la sensibilización y la denuncia a través de sus comisiones de Vivienda y de Personas Sin Hogar. Con esta campaña volvemos a constituirnos con otras entidades y personas sensibles a estas situaciones en Plataforma.

## 2. SITUACIÓN DE INFRAVIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE MURCIA.

Desde la Asociación-Plataforma Contra la Exclusión Social sabemos que la vivienda se ha convertido en un problema para la inmensa mayoría de los ciudadanos y ciudadanas. Los datos del estudio de la *Fundación Encuentro* que cifran en más del 60% de las familias españolas las que tienen dificultades para afrontar la compra de una vivienda, lo que supone un 11% más que en 1999<sup>1</sup> lo corroboran.

Con esta campaña queremos denunciar la brecha existente entre los Planes y Programas generales anunciados en esta materia y la traducción sobre la situación de vivienda de las personas excluidas en la Región y en el Municipio de Murcia.

Estamos en contacto con las familias que sobreviven en alojamientos provisionales con falta de servicios básicos para quienes las promesas recibidas empiezan a no tener valor. Se han ido formando nuevas familias y muchos hijos se han ido haciendo mayores en esas condiciones. Nuestra intención es denunciar las situaciones de infravivienda y chabolismo sin desentendernos de que la vivienda es un problema cada vez más generalizado.

En su memoria 2002 el CES<sup>2</sup> exponía que *el acusado y continuo descenso de la vivienda de protección oficial en proporción al total de viviendas iniciadas es espectacular*. La Región de Murcia fue una de las cinco comunidades autónomas que en el 2002 no alcanzó el grado de cumplimiento previsto del nuevo Plan Vivienda 2002-2005, en lo que se refiere a la edificación de casas de protección oficial. Si nos vamos a datos del Centro Regional de Estadística comprobamos cómo en el año 2003 sólo el 9% de todas las viviendas iniciadas (22.373) eran de Protección Oficial y de éstas sólo se calificaron en régimen especial y de promoción pública (dirigidas a personas con escasos recursos) 8 viviendas en toda la región.

Concretamente en el municipio de Murcia para el año 2003 las viviendas de Protección Oficial fueron el 6% del total de viviendas iniciadas.

Desde el Ayuntamiento de Murcia el último Plan Municipal de Vivienda que contemplaba viviendas de Promoción Pública es el de 1996-1999. El siguiente cuadro explica el grado de cumplimiento del mismo:

PLAN MUNICIPAL DE VIVIENDA 1996-1999	VIVIENDAS PREVISTAS	VIVIENDAS REALIZADAS	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN
TOTAL DE ACTUACIONES	1.382	570	41.24 %
VIVIENDAS DE CESIÓN GRATUITA	100	0	0 %
VIVIENDAS DE RENTA PROTEGIDA	267	40	14.98 %
VIVIENDAS DE VENTA PROTEGIDA	540	68	12.59 %
PLAN JOVEN MUNICIPAL	475	475	100 %

Analizando este cuadro comprobamos que de los planes previstos sólo se ejecuta el Plan Joven municipal, nada de las **viviendas de cesión gratuita** (el Ayuntamiento cuenta sólo con 60 de estas viviendas diseminadas por el municipio). Están destinadas a familias cuyos ingresos sean inferiores a un 80% del S.M.I., aproximadamente 350 euros. Las familias aportan una cuota simbólica. Se ejecuta un bajo porcentaje de **viviendas de renta protegida** (son aproximadamente unas 1200, las 507 en El Infante, dos bloques en la Avda. de la Fama y 226 ubicadas en diversas pedanías: Gea y Truyols, Jabalí Nuevo, Los Ramos, Corvera, Beniaján, Patiño, Lobosillo, La Ñora, Los Rosales, Espíritu Santo de Espinardo, Aljucer, Beniaján, Monteagudo, Churra, etc.) se destinan a familias con unos ingresos inferiores al 120% del S.M.I., unos 520 euros, estas familias deberán pagar un alquiler entre 54 y 108 euros mensuales. De las **viviendas de venta protegida** se ejecuta un bajo porcentaje. Son para familias con unos ingresos inferiores al 180% del S.M.I., unos 720 euros, las familias deben pagar una cuota de amortización durante 25 años sin pagar entrada. La intención del Ayuntamiento es dismantelar 733 viviendas de las de alquiler protegido<sup>3</sup> (las 507 del Infante, 38 en Patiño, 27 en la Ñora, 19 en Lobosillo, 19 en Corvera, 56 en Espinardo y 49 en Los Ramos) para venderlas a sus inquilinos con el requisito de tener ingresos inferiores a 3.5 veces el S.M.I. y no está contemplado que el dinero recaudado se reinvierta en otras viviendas para familias con pocos recursos.

El Plan de Vivienda Municipal vigente, 2003-2007, sólo contempla viviendas para jóvenes. Se pretenden construir 5000 viviendas para jóvenes, no se

<sup>1</sup>La Verdad, 23 de septiembre de 2003.

<sup>2</sup><http://www.ces.es/publica/0pubydoc1.htm>.

<sup>3</sup>La Verdad, 23 de mayo de 2004.

proyectan viviendas de cesión o de renta o venta protegida. En una conferencia ofrecida por Miguel Ángel Cámara en Zaragoza el 25 de Junio<sup>4</sup> de este año declaraba que aunque el Plan de Vivienda Municipal se dirija a los jóvenes no olvida a otros colectivos en futuras acciones. Este es un claro y grave ejemplo de búsqueda de rentabilidad electoral y de falta de voluntad política por atender a las personas que más lo necesitan.

La Concejala de vivienda anunció dentro de los presupuestos del 2004 la construcción de un bloque de 29 viviendas en La Ñora para el realojo de los habitantes de los Casones<sup>5</sup>. Este proyecto ya estaba presupuestado en el Plan de 1999-1996 y no llegó a ejecutarse.

La situación de necesidad de vivienda social es acuciante, en la actualidad hay 550 familias en lista de espera para acceder a una vivienda<sup>6</sup>. No hay previsiones para la construcción de viviendas de cesión, alquiler o venta protegida. La mayoría de estas familias no tienen la edad ni los ingresos mínimos para acceder a las viviendas para jóvenes que son las únicas que se construyen (ser menor de 35 años y ganar como mínimo el S.M.I. y como máximo 5.5 veces el S.M.I.). Otra inconsistencia añadida es que los criterios para acceder a una vivienda joven ya no son fijados desde instancias públicas, no tienen por qué tener preferencia quienes menos ingresos tengan. Serán las promotoras privadas adjudicatarias de los proyectos las que decidan de los que cumplen esos requisitos quiénes tendrán la opción a compra.

Ante estas actuaciones el resultado lógico será que las situaciones se cronifiquen y deterioren y que el chabolismo y la infravivienda aumenten en el municipio de Murcia.

### 3. SITUACIÓN DE LAS PERSONAS SIN HOGAR EN EL MUNICIPIO DE MURCIA.

Desde la Asociación-Plataforma Contra la Exclusión Social Murcia, llevamos 9 años acercándonos a las personas que duermen-viven en la ciudad de Murcia. Con ellas hemos denunciado situaciones graves de vulneración de derechos de

<sup>4</sup><http://www.ayto-murcia.es/boletines/PDF/250604NP3A.PDF>.

<sup>5</sup><http://www.laverdad.es>, recuperado el día 4 de diciembre de 2003.

<sup>6</sup>La Concejala de Vivienda, M<sup>a</sup> José Velasco reconocía sólo 300 en El Faro, 15 de octubre de 2003.

las que eran objeto, hemos vivido el deterioro progresivo en el tiempo de muchas de ellas y la impotencia de todas ante la falta de recursos adecuados por lo que reclamamos que se asuma la responsabilidad pública hacia un grupo de personas cada vez más amplio.

Coincidimos con Manuel Muñoz, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, quien en las *Primeras Jornadas Estatales sobre Personas sin Hogar- Personas como tú* celebradas en Sevilla el 25 y 26 de Marzo de 2004 expuso la unión de factores socioeconómicos y factores de vulnerabilidad en las causas que llevan a una persona a ESTAR sin hogar. Entre las causas estudiadas destaca la existencia de un número muy elevado, demasiados para una vida, de *sucesos vitalmente estresantes* (sucesos que cambian el curso de una vida: malos tratos, hospitalizaciones psiquiátricas, alcohol, desempleo, problemas económicos, pérdida de vivienda, cárcel, incapacidad o muerte de padres y familiares próximos, etc.) que acontecen a una misma persona, así como la suma de *razones estructurales* (dificultad para acceder y permanecer en el mercado de trabajo, la incorporación de las nuevas tecnologías, explotación de mano de obra, políticas sociales de baja e insuficiente cobertura presupuestaria, etc.) que favorecen el aumento de situaciones en las que las personas acaban perdiendo su hogar.

En este sentido, los diferentes estudios consultados muestran siempre que la mayor parte de los recursos han sido promovidos por instituciones privadas religiosas o humanitarias y, que por parte de las políticas públicas resultan llamativas las actuaciones frecuentes de alejamiento del centro de las ciudades (presión policial, bancos "antimendigos" con un brazo en el centro, cesión a la presión vecinal que provoca que los pocos recursos existentes se creen o desplacen a las afueras, como ejemplo valga el único albergue en Murcia en Ctra. de Santa Catalina, a 4 Km. del centro urbano).

Sin querer otorgar carácter sociológico a los datos que hemos ido recogiendo y analizando entre los años 2002/2003, desde la Asociación-Plataforma Contra la Exclusión Social, queremos compartir las quejas y demandas expuestas por una pequeña muestra de personas (21) a las que se ha realizado seguimiento continuado de entre aquellas que viven y duermen habitualmente en la calle. La mayoría tienen entre 30 y 40 años, son hombres que llevan viviendo de dos a cinco años en la calle, no suelen utilizar los recursos asistenciales y padecen diversas enfermedades que se acrecientan en función del tiempo que pasan en la calle. Hemos apreciado que cuando no llegan a los recursos comen de lo que sacan y donde pueden. Se lavan en fuentes públicas, en aseos de parkings. Duermen en la calle, en soportales, en cajeros, rincones, derribos, casas ocupadas o tiendas de campaña en las afueras.

Sus quejas van en el sentido de que los recursos están saturados y lejos, que les dejan pocos días en el albergue y que en ocasiones hay maltrato por parte de la Policía Municipal. Hubo varios casos en Noviembre 2003 y se puso en conocimiento del Inspector Jefe de la Policía Local.

Sus demandas son que se les mire y se les trate con respeto, que la policía les trate como ciudadanos, piden facilidades para tramitar y homologar su documentación (extranjeros comunitarios), un lugar donde dejar sus mochilas y sus cosas, quieren poder comer en el albergue, más albergues dentro de la ciudad, un piso estable con ducha y la cesión de casas y pisos abandonados para rehabilitarlos ellos mismos siendo su alojamiento.

#### Recursos para PSH en el municipio de Murcia:

El Albergue "Jesús Abandonado" de los Hermanos San Juan de Dios, está subvencionado parcialmente por el Ayuntamiento. Fue desplazado hace unos 10 años desde el centro de la ciudad a la Ctra. de Santa Catalina, a 45 minutos andando desde el centro. Tiene servicios de alojamiento, ropero, ducha, desayuno y peluquería. No tiene comedor para transeúntes, por lo que las personas que duermen allí tienen que volver a Murcia a comer. No hay bonobús de vuelta. Esta misma orden gestiona el Comedor Social junto a la Catedral.

La Huertecica recientemente ha puesto en marcha un *Programa de Disminución de Riesgos* para personas drogodependientes sin hogar

Traperos de Emaús-Murcia desarrolla proyectos de recuperación personal e inserción sociolaboral con posibilidad de alojamiento, para casos que no presenten problemáticas de toxicomanías activas.

Solidarios para el desarrollo realiza escucha voluntaria en calle.

Las Hermanas de la orden de la Madre Teresa de Calcuta acompañan y escuchan en el hospital.

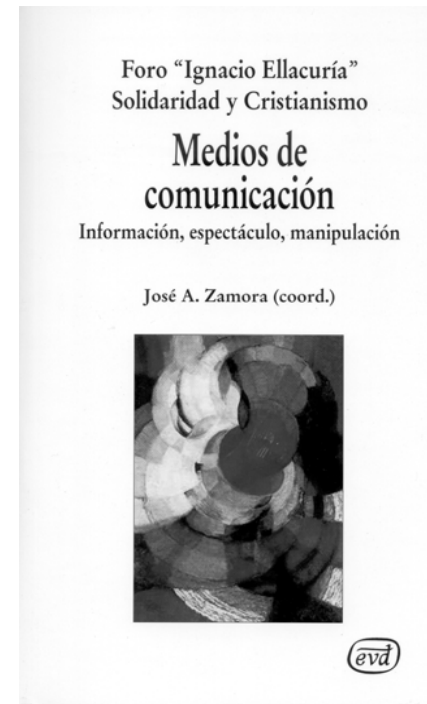
Por parte de la administración el Ayuntamiento tiene un *Servicio de Atención a Transeúntes* donde gestionan recursos y documentación a demanda de las PSH y un *Servicio de Emergencias Sociales* que no es específico para PSH. Realizan atenciones a emergencias de malos tratos a mujeres o menores, ancianos perdidos, inmigrantes, etc.

Como se puede observar, la mayor parte de la iniciativa en la atención es de carácter privado y principalmente atiende a la cobertura de necesidades básicas y de subsistencia. Siendo conocedoras de la diversidad de personas sin hogar y de necesidades que plantean, consideramos que hay que crear servicios que se adapten a las personas, no personas que se adapten a los servicios. Coincidimos

con Esperanza Linares, en que nos parece muy importante reivindicar la titularidad y garantía pública, para evitar la férrea normativa de algunos servicios privados y la inestabilidad económica de los recursos, como expone en un documento interno de Cáritas Española con motivo del día de los Sin Techo en noviembre de 2001.

Los recursos que encontramos en el municipio dirigidos a estas personas son de tipo asistencial, parten de la buena voluntad de grupos sensibilizados pero no llegan a dar una atención integral. No están coordinados ni cumplen la finalidad de inserción de estas personas. Por ello exigimos que la Administración Pública asuma plenamente su responsabilidad en la puesta en marcha de planes de atención diversificada, adecuada y suficiente a estos ciudadanos. Planes que proporcionen una red de recursos que contemplen tanto medidas de alojamiento estable para frenar el deterioro y favorecer la recuperación, centros de acogida próximos, atención básica 24 horas y programas de reducción de daños así como aquellos servicios que favorezcan la inserción de las PSH.

V  
PUBLICACIONES  
2003-2004



ÍNDICE

*Prólogo*

José A. Zamora  
*Opinión pública y medios de comunicación en las sociedades democráticas.*

Enrique Bustamante  
*La concentración multimedia en la era digital: el futuro de la cultura, de la comunicación y de la democracia*

Vicente Romano  
*Medios de comunicación y conciencia*

Juan Benavides  
*La ética y los medios de comunicación en el ámbito de la cultura publicitaria. Una aproximación conceptual*

María José Lucerga  
*De los eslóganes de Pessoa a La Reina del Bar Canalla: Algunas claves para comprender el papel social de la nueva publicidad*

Vicente Romero  
*Sufrimiento y espectáculo: el sur en los medios del norte*

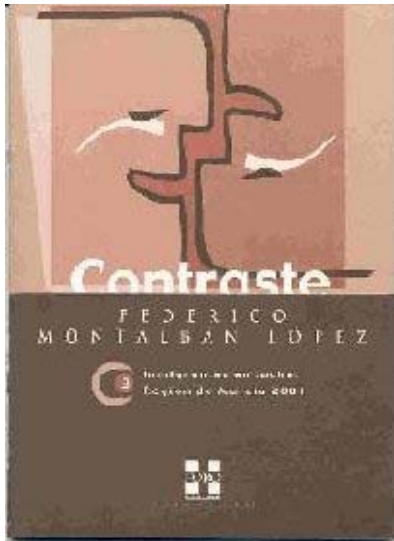
Lorenzo Gomis  
*La noticia: creación de actualidad*

Joan Ferrés  
*Medios de masas y manipulación*

Alberto da Silva Moreira  
*Cultura mediática y educación*

Victor Manuel Marí Sáez  
*¿Qué hace arder nuestro corazón? Medios de comunicación, fe cristiana y educación del deseo en un mundo globalizado*

Los *medios de comunicación de masas* constituyen el nuevo universo simbólico en que pensamos, actuamos y sentimos. Todo pasa por ellos: valores, estilos de vida, información, acción política y educativa. Ellos son también los que establecen las prioridades, las perspectivas y los enfoques de la información. En definitiva los *mass media* son los definidores de realidad, cuando no los creadores de la misma, pues la realidad mediada se identifica con la realidad 'natural'. Además, parecen ser capaces de dar respuesta a una gran diversidad de necesidades básicas, desde las cognitivas a las de entretenimiento, pasando por las afectivas y las de integración personal o social. Por todo ello, es necesario arrojar una mirada crítica sobre los medios de comunicación y su función social.



**Inmigrantes en lucha. Región de Murcia 2001**

Federico Montalbán López

EDITORIAL FORO I. ELLACURÍA  
MURCIA 1ª edición 2003

**El Cine de Ken Loach**

Juan Carlos García Domene

EDITORIAL FORO I. ELLACURÍA  
MURCIA 1ª edición 2004

